

Verschijnt tweewekelijks (niet in juni, juli, augustus, september) Afgeefkantoor: 1050 Brussel 5. Verantwoordelijk uitgever: Geert Baetens, Pleinlaan 2, 1050 Brussel

# De Moeial

...Studententijdschrift van de Vrije Universiteit Brussel, i.s.m. BSG, VO en Dienst Cultuur...

De VLIR doet het!

## Zeventien zakken voor een jaar univ?

De Vereniging van Vlaamse Rektoren, officieel bekend als Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) adviseert aan de universiteiten om een éénvormig inschrijvingsgeld van 17.000 frank in te voeren. Ook de VUB zou met één jaar uitstel haar inschrijvingsgeld tot op dit peil moeten brengen. Dit is een stijging van meer dan vijftig procent.

De VUB wordt in de VLIR zeer zwaar onder druk gezet. Indien de VUB het niet nodig heeft om haar inschrijvingsgeld te verhogen, zo wordt er geredeneerd, wil dat zeggen dat ze voldoende geld heeft. Bijgevolg is er ook geen geld van overheidswege voor wetenschappelijk onderzoek nodig. Dit is natuurlijk een onaanvaardbare vorm van chantage ten koste van de student. Bovendien zouden ook beursstudenten de volle pot moeten betalen, hoewel daarvoor tegemoetkomingen van de sociale sectoren mogelijk zijn. Dit is een systeem dat een duidelijk gevaar voor de democratisering van het hoger

onderwijs inhoudt en dat past in andere maatregelen die in Vlaanderen en op Europees nivo in het onderwijsbeleid genomen worden zoals het Dekreet Coens, het Green Paper On Higher Education (zie Moeial 6 van 21 januari op pagina 12) en het afbouwen van het NFWO. Aangezien de gevolgen hiervan voor de gehele maatschappij verstrekkend zijn is er meer dan ooit behoefte aan een engagement van alle studenten.

Princiepelijk zou al het onderwijs, ook op universitair nivo, gratis moeten zijn en dat blijft nog steeds het voornaamste streefdoel van de studentenbeweging. Indien er toch een inschrijvingsgeld gevraagd wordt moet dat zo laag mogelijk zijn. De enige garantie om dit zo laag mogelijk te houden, alweer in de veronderstelling (dat er inschrijvingsgeld moet betaald worden) die jammergenoeg nu de realiteit is, is dat de universiteiten zelf vrij zijn hun inschrijvingsgeld te bepalen. Eenmaal als alle universiteiten hetzelfde bedrag vragen is het vrij gemakkelijk om dit langzaam, systematisch en zonder al te veel protest te verhogen. Aan de ULB bedraagt het inschrijvingsgeld nu

reeds 22.500 frank. Daarom moet er op dit ogenblik zeer duidelijk protest komen vanuit de studenten tegenover de VLIR en de rektoraten van alle universiteiten.

Vanaf 1 oktober 1992 zal de VLIR haar advies inzake inschrijvingsgelden geven aan de Vlaamse Executieve die een minimum en maximumgrens zal bepalen inzake inschrijvingsgelden. Het standpunt dat hier tegenover de regering moet verdedigd worden is dat het minimum gelijk aan nul moet gesteld worden en het maximum zo laag mogelijk. Een indexerings van de inschrijvingsgelden is totaal onaanvaardbaar, temeer daar de studiebeurzen ook niet geïndexeerd worden. In de nabije toekomst zullen ook hierrond acties gevoerd moeten worden.

Aan sommige universiteiten, waaronder de VUB, is de financiering van de sociale sectoren afhankelijk van het inschrijvingsgeld. Dit wil zeggen dat de universiteiten niet voldoende geld ter beschikking hebben om een degelijk uitgebouwd sociaal beleid te voeren. Een sociale sector moet in de neo-liberale maatschappij zelfbedruipend zijn, maar dan kan men zich afvragen welke

betekenis het woord "sociaal" nog heeft. Er moeten bijgevolg van overheidswege voldoende financiële middelen komen, zodat dit "Sponsorship" door de inschrijvingsgelden overbodig wordt.

In 1983 heeft de Belgische Staat het Verdrag van de Rechten van de Mens goedgekeurd (het was tot dan tegengehouden door de Franstaligen, maar in 1983 dachten ze het te kunnen gebruiken in de Voeren-kwestie). Dit Verdrag bevat een artikel dat stelt dat onderwijs gratis moet zijn tot aan het einde van de leerplicht en nadien moet neigen naar gratisheid. De Fédération des Etudiants

Francophones (FEF) heeft een proces aangespannen om alle inschrijvingsgeldverhogingen sinds 1983 onwettelijk te maken. De uitspraak wordt weldra verwacht.

Bij deze Moeial is een brief gevoegd die u naar het rektorat kunt sturen of afgeven op BSG of VO om te vragen deze verhoging af te keuren. Aan de andere universiteiten zal een soortgelijke brief naar hun rektor gestuurd worden.

Koen Lefever,  
vice-praeses BSG 91-92.



### Centers of excellence

#### Weldra de beste Universiteit van Zuid-Elsene ?

Wat maakt deze Universiteit tot een Vrije Universiteit? Welke ingrepen kan zij verdragen voordat zij als Universiteit ophoudt te bestaan? Zijn de recente of lopende politieke initiatieven drempel overschrijdend? Wij vrezzen van wel.

Momenteel zijn er drie belangrijke dossiers met betrekking tot de werking van de universiteit, het vorig jaar gestemde decreet op de Universiteiten; de financiering van het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek en het Memorandum on Higher Education van de Europese Commissie. Dit laatste document plaatst het onderwijs enkel en alleen in functie van de ééngemaakte markt die concurrentieel moet zijn ten opzichte van Amerika en Japan. Voor een uitgebreide analyse van het document verwijzen we naar een vorige Moeial. Belangrijk is dat dit document is opgesteld in nauw overleg met de Coimbragroep, t.i.z.

de verenigde Katholieke Universiteiten van Europa.

Grondige analyse toont aan dat deze drie dossiers niet los van elkaar te beschouwen zijn. Zij passen in een globale strategie, gestuurd vanuit een gekende Universiteit en haar Europese bondgenoten, om het onderwijslandschap in het voordeel van deze laatste grondig te herschrijven. De uiteindelijke bedoeling van alle initiatieven is door het inkrimpen van de financiële en wettelijke mogelijkheden het creëren van een situatie waarin slechts enkele universiteiten als volwaardige instellingen kunnen overleven. Zijzelf plakken daar de naam 'Centre

of excellence' op. Deze term wordt in een andere context gebruikt als zijnde een gespecialiseerd centrum voor een specifiek onderzoeksdomein. Naast dit centrum zijn er dan andere universiteiten die zich met

dezelfde discipline bezighouden, doch minder intens. In de interpretatie van Dillemans is er in de Europese context een groep elitaire Universiteiten die gespecialiseerd zijn in zoveel mogelijk disciplines, waardoor de Universiteiten van een lagere sport van de hiërarchische ladder genoodzaakt zijn zichzelf te reduceren

tot toeleveringsbedrijven voor de industrie. Universitaire hogescholen dus. Het hoeft niet gezegd dat de VUB een van de potentiële kandidaten is.

De twee thema's die gehanteerd worden om dit doel te bereiken zijn de financiering en de onafhankelijkheid op pagina 3

### Onkruid (sic) vergaat niet!

Zelfs aan de Vrije Universiteit van Brussel is censuur tegenwoordig een eerder ongewenste maatregel. Dit zou een korte samenvatting kunnen zijn van de Sociale Raad van 12 maart waar SoR-voorzitter Jean-Marie De Meester het sluiten van het Moeial-lokaal moest verantwoorden. De sleutel van het nieuwe slot werd nadien overhandigd aan de redactie die nu terug onder normale omstandigheden

kan verderwerken. Het feit dat er voorlopig slechts één sleutel voor de hele redactie is, is slechts een verwaarloosbare vorm van obstructie, getuige het verschijnen van deze Moeial. De redactie bedankt al diegenen die morele of actieve steun hebben laten blijken tijdens "Het Beleg van Jama". In het bijzonder moeten Geert Baetens en David Roofthoofd vermeld worden die gedurende deze periode de functies van koördinator en hoofdredacteur glansrijk hebben waargenomen.

Fiat Lux & Vincere Tenebras.

### Inhoud

- 1 Verhoging inschrijvingsgelden Memorandum on Higher Education
- 2 Perskring antwoordt
- 3 In Memoriam: 10 000 acties
- 4 Europese belonlobby wals! Pyreneën plat
- 5 kultuurpagina
- 6 terugblik: Vredesweek Unie Vrijzinnige Verenigingen onmaskerd
- 7 Alweer Numerus Clausus Parochiaal nieuws
- 8 Dossier Jette

Hallo.

Zondag 22 maart werd er massaal betogd voor verdraagzaamheid en democratie. De aanleiding voor deze manifestatie was het resultaat van de parlementsverkiezingen. Men kan stellen dat er gemarcheerd werd tegen de extreme partijen, aan Vlaamse zijde dus vooral tegen het Vlaams Blok. Alsdusdanig dient een gevolg van de betoging een beïnvloeding van de kiesintenties te zijn. De opkomende elektorale macht van het onverdraagzame blok moet gebroken worden. Uiteraard is dit op zich een noodzakelijkheid wil men de democratie vrijwaren van totalitarisme. Daartegenover staat echter dat het alternatief van deze machtsverschuiving een terugkeer naar of behoud is van de traditionele partijen: SP, PVV, CVP, met mogelijke uitzondering van VU en AGALEV. Dit impliceert een terugkeer naar de geïnstitutionaliseerde machthebbers, die naar mijn mening grotendeels verantwoordelijk zijn voor de huidige maatschappelijke problemen: apathie van de bevolking (en studenten), snelle achteruitgang van het onderwijs, de ecologische catastrofe, corruptie, de groter wordende kloof tussen arm en rijk. Men kan zich daarbij de vraag stellen of deze partijen in staat zijn om dit probleem aan te pakken. Het enige wat zij doen is de zogenaamde wil van de keizer, de kiezer, uit de verkiezingsuitslagen afleiden. Ondertussen blijven werkelijk belangrijke problemen zoals onderwijs verder wegzinken in de modder. Ik stel mij daar ernstige vragen bij. De machthebbers zijn in het recente verleden niet in staat gebleken om dossiers, zoals de bende

van Nijvel, de Silco-affaire, ... op een open, laat staan eerlijke wijze te behandelen en op te lossen. Dat heeft alles met corruptie te maken, iets waar de machthebbers, de partijen, noodzakelijkerwijs bij betrokken zijn of waartegen zij door het vastroesten van het democratisch bestel niet bij machte zijn iets te ondernemen. Beide mogelijkheden zijn nefast voor de democratie. Daarom is volgens mij de terugkeer naar de traditionele partijen, het impliciete doel van deze betoging, niet voldoende om onze samenleving werkelijk geloofwaardig democratisch te maken en dus te behoeden voor totalitarisme. Er is meer nodig, wat dat meer zou kunnen of moeten zijn, kunnen we ons best zo snel mogelijk eens collectief gaan afvragen.

Naam en adres bekend bij de redactie. Een zevental suggesties aan de goede fee :

je afbrokkelende 'taal' omvat je helemaal, lippen op een eiland van kant in de ochtend terwijl de matroos de havenstad verlaat het einddoel bereikt zo minimaal als een ontsnappingsideaal waar ieder woord meent te schuiven over een ritzelende wereld terwijl Moeder Ratio de rivierinkt suggereert, de tragiek van het onvermogen : de waanzin te verwijzen naar een pelgrimstocht van gedachten in de sluisen van een mooie naakte lichaam in bevroren staat een soort hallucinante afrekening van iedere tepel ieder oog temen die drugs oproepen, experimenteel de vorm van haar uuroosters vagina en het voortbewegen van enkele spijtige regels intiem deze schoolse uuroosters weigeren een kwijnende

terugkeer naar de oorsprong de verwonding der binnenwringen van mijn verstijfde penis als een groteske nachtmerrie vertrouwd met het ding de voltooiing toen er sperma in haar mond terecht kwam de liefde had kunnen zijn zonder dit morsen gouden gladde eikel in het labyrint van raakbare voorhoeden, met God en het waaien van zand in haar ogen steeds zachter de duisternis van deze nacht 'stole an opium suppository out of my grandmother's ass' de nihiele ineenstorting van mijn chaotische verhalen haar slapeloosheid nutteloosheid onbekwaamheid te plukken op de randen van het bestaan haar gescheurde antwoorden 'because I never had enough junk' ... dat geest bestaat, (ongeacht materie?) het buitenwuiwen van haar schaduw het vinden van een klein huisje doorheen een dodenmist, op de bodem witte schaaldiertjes het vocht in de voetstappen van het kind de schommelende sporen van het licht 'junk' in de breekbaarheid van het zachte verdriet deze spiegel haar lichaam mijn witte handschoenen mijn zwarte hoed terwijl iets verloren gaat de galactische steunkoren misschien, in de splinters van de kosmos de wereld de regen en mijn

langeslagen gedachten: ontkiemende zinnen in de herinnering van het zand van trillende groei, niet luid niet hevig het onverstoord koud marmer dat ze nu draagt de rode rozen die ik in een siel gebaar van houden van in een regenstem mistig en onleesbaar geworden zoektocht het kostbare ogenblik van de twijfel ongehoorde gemor in een gedempt avondlicht ik hoorde toen een melodie uit een toverfluit, goede fee ik zie je zo graag niets is trouwens echt, zelfs het virtuele falen de lust tot schrijven in een geheimtaal een deukje in de traditionele beweging van het schrift en het onderhuids bestaan van de stilte op haar blik. Zij is gestorven in juni 1987. Dominerende afwezigheid...

Hiermee wou ik antwoorden op Leonard Nolens die in zijn dagboek schreef: "De pijn van de waanzinnige kan ik niet lezen, ontcijferen, reëel beleven; zij blijft mij op een of andere manier vreemd. De pijn van de kunstenaar slaagt er nog nèt in, aansluiting te vinden bij de vormen taal der 'normalen'. Zijn pijn is creatief, sticht betekenis, ethiek van de vorm." G. Steiner stelt anderzijds vast dat wij eindeloze commentaren

geven op het esthetische verschijnsel en daardoor de authentieke ervaring verstikken. In wezen wordt men ook niet meer

geconfronteerd met het transcendente, metafysische omdat de gesofistikeerde technicus zich onderwerpt aan de taal.

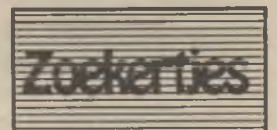
Robot

Reactie:

Als er iets is waar ik een hekel aan heb dan is het wel literaire kritiek; ik weet niet of ik u moet feliciteren of beklagen, een gedicht van Basho voor u :

"een kikker springt in de oude vijver geluid van water"

Paz ( die normaal de column schrijft maar nu wat zit heen en weer te schuifelen op haar stoel )

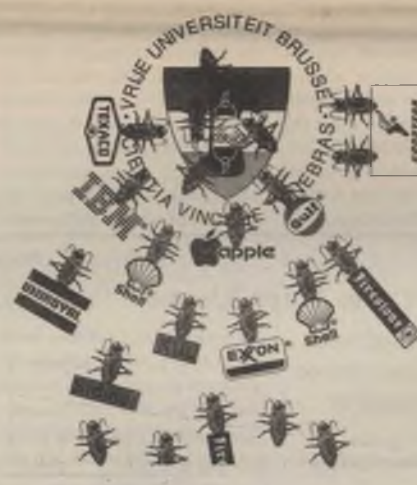


Gezocht : repetitieloos (zaal, kaffee, kelder, ...) voor rockband. Materiaal moet wel ter plaatse kunnen blijven. tel. : 02/466.61.44 of 02/641.23.38 (jürgen).

2 Hoogbegaafde, malse voorlaatstejaars H.I.'s zoeken stel kakkerlakken om op hun kot rond te kruipen.

Gezocht: redactieleden, Stressbestendigheid vereist. Moet bereid zijn om zeer regelmatig van coördinator te verwisselen. Aanmelden op de redactieraad 's woensdags vanaf 19.00.

## De Vrije Universiteit van Brussel zit met een fundamenteel probleem...



op beide gebieden? Uiteraard is een bedrijf het meest geïnteresseerd in onmiddellijk geldelijk gewin. Maar een verstandig bedrijf kijkt daarnaast ook verder dan zijn neus lang is en investeert in fundamenteel wetenschappelijk onderzoek, met de hoop dat daar op lange termijn dan weer toegepast wetenschappelijk onderzoek op kan worden voortgebouwd om-en dat wil ik niet ontkennen- de winst uiteindelijk weer te kunnen vergroten. Dat is nu eenmaal de logica van het kapitalisme. Was het tenslotte niet helemaal huichelachtig geweest om, nadat de naam Philips dit academiejaar op al onze affiches, stroobriefjes en publicaties versche-

nen is, deze juist weg te laten bij een betoging tegen een te commerciële benadering van het wetenschappelijk onderzoek? De door Philips aan ons ter beschikking gestelde apparatuur wordt 'vergoed' met de door ons aan de VUB bewerkstelligde naam bekendheid en door een vereenzelviging van hun imago met het onze (tot nader order nog steeds positief in onze ogen). Wij blijven zoals we zijn en Philips accepteert ons als dusdanig, zelfs als hun naam onder een betogingsoproep wordt afgedrukt. Het contract met Philips betekent voor ons grotere mogelijkheden in infrastructuur (computer, laserprinter, fax) en het feit dat we niet meer eenzijdig afhankelijk zijn van de universitaire overheden voor onze continuïteit.

Daar bij mijn weten een facultaire studentenkring niet geacht wordt zelfstandig aan fundamenteel onderzoek te doen, zie ik niet in

waarom wij de naam Philips hadden moeten weglaten. Overigens zal De Moelal, blijkens het artikel dat over zijn financiële moeilijkheden dat bovenaan diezelfde pagina verscheen, waarschijnlijk binnenkort ook wel voor de druk van het kapitalisme bezwijken. Voorlopig blijft het wachten op de revolutie vooraleer hier veranderingen zullen optreden. Niettemin hartelijk bedankt voor de gelegenheid om de naam bekendheid van onze sponsor via deze twee artikels nog eens verder te vergroten

Roland Siebelink  
Bestuurslid Perskring

Reactie van de redactie:

13 september 2039. Ik heb kennis gemaakt met Burroughs, een zwager van Symington. Hij produceert sprekende verpakkingen. Eigenaardige problemen heeft de tegenwoordige producent: verpakkingen mogen de cliënten alleen met hun stem aanklampen om de kwaliteit van het produkt aan te prijzen, ze mogen niet aan de kleren trekken.

Stanislav Lem, 1971

### Recht op antwoord:

## Perskring en sponsoring

Perskring, de facultaire kring voor de communicatiewetenschap, voerde begin februari als enige kring promotie voor de betoging tegen de afbraak van het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek. I.V. (onze toenmalige hoofdredactrice, nvdr) ergerde zich erin de Moelal van 18 februari aan, dat op onze affiches hiervoor de naam van onze sponsor werd vermeld. Perskring zou tegen de geest van de betoging hebben gehandeld door het bedrijfsleven (en dan nog een 'verderfelijk' multinational te betrekken bij deze betoging, die er juist voor diende om de invloed van de commercie op het wetenschappelijk onderzoek niet verder te doen groeien. Haar artikel bleef vrij genuanceerd en er valt veel te zeggen voor haar argumenten, maar het Vrij Onderzoek vereist m.i. ook de andere kant van de medaille hier te belichten. Ik zou dan ook drie punten willen aanhalen.

Allereerst gaat het niet om het bedrijfsleven aan te vallen omdat het zich engageert in de universiteit in het algemeen of het wetenschappelijk onderzoek in het bijzonder. Niet alleen wordt dergelijk engagement maar

mogelijk van zodra de regering niet voldoende middelen beschikbaar stelt aan de universiteiten, maar bovendien zorgen relaties tussen bedrijfsleven en universiteit ervoor dat deze laatste niet wordt tot de bekende 'ivoren toren'. Het bedrijfsleven volgt in deze betrokkenheid uiteraard zijn eigen logica; dit kun je het moeilijk verwijten zonder te vervallen in een globale marxistische maatschappijkritiek (hetgeen natuurlijk ook valabel is). Het gat in de ondersteuning van het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek is te wijten aan de regering; dat de universiteit naar andere fondsen op zoek gaat bij het bedrijfsleven is moeilijk de schuld van dat laatste.

Ten tweede is het nog maar de vraag of de ondersteuning door het bedrijfsleven, bij gebrek aan beter, altijd en per definitie leidt tot enkel toegepast i.p.v. fundamenteel wetenschappelijk onderzoek. Is het niet juist dat Philips in Eindhoven een eigen universiteit heeft opgericht waar zowel fundamenteel als wetenschappelijk onderzoek wordt gedaan, een universiteit die internationaal een vrij goede reputatie heeft

# Herinner u de 10.000 akties



Politiecharge op sit-in van studenten. Laatste opname van de fotografe (Lieve Colruyt) wegens matrikslagen. "Sommige agenten zeiden later zelf niet zo goed te begrijpen waarom zo hard moest worden opgetreden." (De Gentenaar 25.2.78) bron: Ludiek tot Keihard, uitg. EPO, waarvoor dank.

De laatste zware langdurige akties tegen verhoging van de inschrijvingsgelden vonden plaats gedurende academiejaar '78-'79, de zogenaamde akties tegen de tienduizend.

Onder druk van de crisis werden er door premier Tindemans besparingsmaatregelen aangekondigd. "Vorig jaar stonden we aan de rand van de afgrond, dit jaar zullen we een stap vooruit doen". Hij meent dat de Belgen solidair geld in het laatje moeten stoppen. Er moet dus ook in het onderwijs gesaneerd worden. In eerste instantie wil men de sociale sektoren aanpakken. Voor Brussel wordt een besparing van 68 miljoen genoemd. Deze besparingen worden echter tegengehouden. Minister Ramaekers stelt de VLIR (Vlaamse Interuniversitaire Raad, de verzamelde rektoren) een verdubbeling van het inschrijvingsgeld voor. De VLIR is niet direkt afwijzend doch betwijfelt het nut van die maatregel: de invoering van de 10.000 zal de gedaalde inkomsten immers niet volledig compenseren! Wanneer dit in studentenmiddens vernomen wordt, schiet men wakker. VVS, de

studentenvakbeweging belooft de leiders van dit land een 'hete herfst' indien de 10.000 er komt. Reeds bij de deliberaties krijgt elke Vlaamse student een pamflet waarin de 10.000 in zijn sociale context wordt geplaatst. De inschrijvingen van het daarop volgende academiejaar krijgen een bijzonder verloop. Piketten, pamfletten, slogans... het is er allemaal weer. Begin september wordt het de Geneste rektor Hoste teveel. Hij roept de hulp in van de Gentse stadspolitie: het sein voor een maandelange intimidatie. Niemand wil 'onder politiebegeleiding student worden'. De inschrijvingen worden met succes geboycot. Er worden gebouwen bezet, alternatieve academische openingen georganiseerd, trams gekaapt. Op 12 oktober betogen 10.000 studenten tegen de 10.000. vreedzaam, tot de Rijkswacht met paarden, traangasgranaten en matrakken de straten schoonveegt. De dag daarvoor boog Tindemans het ontslag van zijn regering aan. Er worden communautaire redenen aangegeven. De studenten bereiden zich voor op een lange harde strijd. Van hogerhand wil men de akties blijkbaar met geweld onderdrukken. De kiesstrijd moet immers in alle rust kunnen verlopen. Tijdens een tweede nationale betoging chargeert de politie ongenadig. (Voortgaande op de ervaringen met het decreet, vorig jaar, hebben ze dat nog niet afgeleerd, n.v.d.r.). In Luik moeten de studenten het bezette rektorat ontruimen; de anti-gang brigade van Diane zou ze er anders uithalen. Ramaekers probeert in een demagogische tv-rede de bevolking op te ruien tegen de studenten. Nog dezelfde nacht wordt een brochure geschreven die zijn rede zin per zin ontkracht en de BRT wordt bezet. De studenten willen een recht op antwoord. De akties zullen doorgaan... tot april! '79...

Uit een fotobrochure, uitg. EPO: Ludiek tot Keihard, Studenten voor democratisering. (aanwezig in de VO-bibliotheek).

dat de VUB samen met de ULB terug haar vrijzinnig karakter uit de kast haalt om duidelijk te maken dat de manoeuvres die nu worden uitgevoerd niet kunnen. De beperkte vrijheden die wij nu genieten zijn in gevaar.

Tenslotte kan nog worden opgemerkt dat het hier om een gezamenlijk belang van de academici en studenten gaat. Dit impliceert dat wanneer nodig, en het is nodig, -zie het artikel over de inschrijvingsgelden - er gezamenlijk tot aktie moet worden overgegaan. Tot binnenkort aan de WTC.

JVH.

## De Blijde Universiteit van Zuid Elsene

vervolg van pagina 1.

kelijkheid van de Universiteiten. Zoals uzelf weet is onze Universiteit momenteel verplicht een grondige besparingsronde door te voeren. Deze volgt op een hele reeks van besparingen uit het verleden die de werking van de VUB reeds tot op het kritische minimum beperkt hebben. Dit terwijl de KUL overgaat tot het bouwen van een nieuwe faculteit Economie. Een investering waar een prijskaartje van 500 miljoen aan vasthangt.

Daarnaast is er de inperking van de uitgaven voor het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek. Het is duidelijk dat de enige Universiteit die de opgelegde besparingsmaatregelen op lange termijn kan overleven de KUL is. Zij is de enige die via haar patrimonium alle 'besparingsmaatregelen' kan overleven.

Met de financiering verliest de Universiteit ook haar onafhankelijkheid. Zij zal genoodzaakt zijn het broodnodige geld elders te zoeken, t.z. het bedrijfsleven. De implicaties hiervan voor het 'Vrij Onderzoek' zal u zelf wel kunnen afleiden. Via het memorandum -indien het erdoor komt- zal de afhankelijkheidspositie geconsolideerd worden. In dit document staat expliciet vermeld dat de Universiteiten niet alleen hun onderwijs moeten afstemmen op de

noden van de markt, doch dat zij eveneens de nodige overlegorganen met het bedrijfsleven moeten organiseren zodat onze professoren kunnen veremen hoe zij het beste lesgeven en wat de inhoud van hun cursussen moet zijn. Weer is het de KUL die door haar royaal patrimonium in staat is zich te weren tegen al te grote inspraakmogelijkheden. Zij die het geld hebben bepalen de vorm en inhoud van onze samenleving. Dat is het enige referentiepunt, kwaliteit staat in funktie van de noden van de economische belangengroepen.

Het hoeft niet gezegd te worden dat de zelfstandigheid van de universiteiten die via het decreet is doorgevoerd een mooi staaltje van verdeel en heers politiek is vanwege de ontwerpers ervan: de KUL. De interne ruzies, de oorlog tussen de faculteiten (zie volgende Moeial en het artikel van Jette) die momenteel plaats vindt, is voorbereid door Leuven. Aangezien de andere dossiers (vnl. Memorandum) die de VUB aanbelangen en die ook vanuit dezelfde hoek zijn gelanceerd van veel groter belang zijn -wil deze instelling op lange termijn als volwaardige Universiteit overleven- is grote waakzaamheid geboden. Daarbij kan het natuurlijk niet blijven. Deze Universiteit moet hoogdringend drastische initiatieven nemen om het tij te keren, voor het te laat is.

Daarvoor is natuurlijk een minimum aan eensgezindheid nodig. Men moet in staat zijn om de persoonlijke en facultaire belangen te overstijgen om vanuit het standpunt van de overleving van deze instelling als volwaardige universiteit te handelen. Dat impliceert in eerste instantie dat de liberale en socialistische fracties binnen deze instelling op houden met keuvelen over de 'grote tegenstellingen' en vervolgens bij hun respectievelijke partijen gaan aankloppen. De katholieke zuil hanteert hier het motto van de twee honden en het been. Wij vinden dat het toelaten van dit spelletje door intern een onverzoenlijke onverdraagzaamheid tegenover elkaar aan te houden lang genoeg geduurd heeft. Temeer daar men zich kan afvragen wat deze tegenstellingen op inhoudelijk vlak nog voorstellen. Het besef dat de overleving van deze universiteit op het spel staat zou moeten voldoen om de twisten tenminste tijdelijk stil te leggen en de rangen te sluiten. Het gezamenlijk belang, de Vrijheid is in gevaar, zeker als men de maatschappelijke evolutie in het achterhoofd houdt. Tenzij men er natuurlijk van uitgaat dat het niet noodzakelijk is dat de Vrije Universiteit als volwaardige instelling moet overleven. Dat standpunt impliceert dat men de Vrije Gedachte als waarde en historische verworvenheid overboord gooit. Een

Universiteit die voortbestaat bij de gratie van het bedrijfsleven kan immers niet vrij zijn.

Alhoewel wijzelf van oordeel zijn dat de spreuk enigzins voorbij gestreefd is, willen wij hem hier toch even aanhalen: 'Het denken mag zich nooit onderwerpen, noch aan een dogma, noch aan een partij, noch aan een hartstocht, noch aan een belang, noch aan een vooroordeel, noch aan om het even wat, maar uitsluitend aan de feiten zelf, want zich onderwerpen betekent het einde van alle denken.' Alhoewel het Vrij Onderzoek een ideaal is dat nooit in zijn volledigheid kan nageleefd worden, is er wel degelijk een kritische drempel van toegevingen die -eens overschreden- het principe zelf inhoudsloos maakt. Die drempel dreigt met het memorandum overschreden te worden. Wanneer dat gebeurt impliceert dat niet enkel het verdwijnen van de Vrije Universiteit. Het parallele gevolg is het gegeven dat de verwezenlijkingen van het Humanisme en de Vrijzinnigheid een serieuze -misschien fatale- deuk krijgen. De Vrijzinnigheid is overigens de enige troef die de Universiteit kan gebruiken om haar voortbestaan als volledige universiteit af te dwingen. Om de Vrijheid in het ruime maatschappelijke kader te garanderen zijn universiteiten als de Vrije Universiteit broodnodig. Daarom geloven wij dat het hoogtijd wordt

## The Naked Lunch

Na films zoals "The Fly" en "Dead Ringers" neemt regisseur David Cronenberg ons nu mee in de hallucinerende wereld van de schrijver William S. Burroughs. Peter Weller (alias Robocop) werkt als insectenverdelger in New York anno 1953. Zijn vrouw zet hem aan om het insecticide als drug te gebruiken. Hij beleeft dan fantastische hallucinaties. Zo ontmoet hij in een vreemde Noord-Afrikaanse stad reuze kakkerlakken met pratende cloaca's, levende schrijfmachines en een sinistere "Mugwump" die drugs maakt. Hij krijgt de opdracht om zich als homoseksuele spion te gedragen in die wereld van seksuele ambivalentie. Al zijn ervaringen schrijft hij neer in zijn eerste roman "The Naked Lunch". Cronenberg heeft een fantasierijke film gemaakt over bizarre creaturen. De okerleurige fotografie en de muziek van Shore scheppen de broeierige sfeer van de stad. Deze film zal vooral een cinefiele publiek weten te boeien.

## Hook

Steven Spielberg heeft opnieuw



een kinderdroom verwezenlijkt. vertrekende van het idee "Wat zou er gebeuren als Peter Pan toch volwassen zou zijn?", zien we Robin Williams als de 40-jarige advocaat Peter Banning. Na vele jaren gaat hij samen met zijn vrouw en twee kinderen zijn schoonmoeder in Londen bezoeken. De kinderen worden door kapitein Hook (een onherkenbare Dustin Hoffman) naar

het sprookjesachtige Neverland ontvoerd. Peter zou zijn fantasmen moeten oproepen om als Peter Pan een spectaculair avontuur te beleven. Hook is een mooie sprookjesfilm waarbij veel aandacht werd besteed aan de decors, kostuums, make up en natuurlijk de visuele effecten. In deze categorieën is hij dan ook genomineerd voor in totaal vijf Oscars. Helaas is de film een beetje

lang (140 min), wat oppervlakkig en voorspelbaar. Wie aandachtig is zal Phil Collins en Julia Roberts als Tinkerbell opmerken.

## Freejack

Na hun samenwerking voor: "Young Guns 2" vinden we regisseur Geoff Murphy en Emilio Estevez opnieuw samen in een SM-film. Estevez belandt na een ongeval op een race-circuit in het jaar 2009. Hij wordt er op de hielen gezeten door een bende premiejagers van de 21ste eeuw. Hun leider Vacendak, vertolkt door Mick Jagger, moet hem als "freejack" (een soort lijfeigene) uitleveren aan een machtige duistere figuur die zijn geest in het jonge, ongerepte lichaam van Estevez wil transponeren om zo onsterfelijk te worden. Estevez gaat zijn vroegere vriendin opsporen, die hem zal helpen te overleven in die wrede, vervuilde wereld. "Freejack" is het best vergelijkbaar met "total recall". Het laatste kwartier is een soort videoclip van Tears for Fears waarin je helaas de draad kwijt raakt en niet meer weet wie wie is.

Johan Vansintjan.

# No Pasaran

## Pyreneese Aspevallei bedreigd door betonlobby

De 60 km lange Aspevallei is één van de laatste ongerepte valleien van de Pyreëen: bruine beren kunnen hier nog altijd vrij leven. De vallei is gelegen in het Nationaal Park van de westelijke Pyreëen.

In het kader van Europa '93 en de "economische vooruitgang van de volkeren" hebben Frankrijk en Spanje, met financiële steun van de EG besloten een autosnelweg door deze vallei te trekken en het Iberisch schiereiland zodoende (nog) beter bereikbaar te maken. De werken aan de autosnelweg zijn reeds eind vorig jaar begonnen: door de dynamisering van bergranden en de verplaatsingen van bulldozers en kranen verandert de vallei in een bouwwerf. Eens de weg er ligt zal de rust en stilte verdwenen zijn, in ruil voor het lawaai van koning auto. Weerom zal een schaars stukje natuur verdwijnen, in dienst van de "beschaving". Het bergriviertje zal worden voorzien van een rechte betonnen bedding en de bruine beer zal elders zijn honing moeten gaan zoeken, een elders dat er niet meer

is. Daar tegenover staat de stelling van de EG dat "de laatste natuurlijke streken en in het bijzonder het bergmilieu, met haar bedreigde planten- en diersoorten zoals de bruine beer in de Pyreëen beschermd moeten worden".

Om dit catastrofale "ontwikkelingsproject" een halt toe te roepen is er een juridische procedure opgestart, die echter onder druk van de Spaanse en Franse regeringen en de EG faalt. De bulldozers zijn sinds het begin van september begonnen met de werken. Sindsdien is er een geweldige blokkade, via dewelke men probeert de werken onmogelijk te maken. De absolute prioriteit van de industriëlen en politici is nu de bouw van de tunnel, die, eens klaar, de stopzetting van het project onmogelijk zal maken. Het voorjaar van 1992 wordt waarschijnlijk de beslissende fase in de strijd tegen de autosnelweg. Daarom is het nodig dat alles op alles wordt gezet om de vallei te verdedigen tegen de industriëlen en Eurokraten. Een petitiecampagne en briefschrijfkamp naar politici is reeds opgestart. Daarnaast is er echter dringend een schaalvergroting nodig van de

geweldige blokkade. Er wordt met het oog hierop een internationaal aktiepomp georganiseerd van 4 tot 19 april in samenwerking met CSAVA (Coördination pour la Sauvagerie Active de la Vallée d'Aspe). Door deze internationalisering van de akties in de Aspevallei hopen we meer weerklank te krijgen in de pers en bij de bevolking (inclusief politici). Er zijn veel mensen nodig om de betonvreters annex bulldozers tegen te houden. Er is een bus voorzien vanuit België (prijs heen en terug: 3.000,-). Ze vertrekt zaterdagavond 4 april, stopt in Antwerpen en Gent en keert terug op zaterdag 18 april. Stort 500,- voorschot op rekeningnr. 068-2061701-90 (met vermelding JNM-milieuwerkgroep Aspe-aktiekamp). Daarna krijg je meer gedetailleerde informatie omtrent de aktie. Voor het eten ginds ter plekke, wordt ongeveer 200,- per dag gevraagd. Indien mogelijk mag je een tent meebrengen. Meer informatie bij Mieg Crols (016-232649) of de Jeugdbond voor Natuurstudie en Milieubescherming (JNM), Kortrijksepoortstraat 140, 9000 Gent (091-234781).

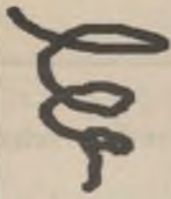
## Van reizen sla je TILT

Van 6 tot 25 april organiseert de vzw TILT, het Brussels Jongeren Adviescentrum, een vakantiebeurs voor jongeren. Er zal een zo ruim mogelijk overzicht gegeven worden van de alternatieve-niet commerciële, maar zinvolle en betaalbare-vakantiemogelijkheden voor jongeren. Het aanbod is zeer divers: Taalvakantie, sport en hobby, avontuurlijke reizen, natuurvakantie, groepsreizen, internationale werkkampen en uitwisseling. De bezoekers kunnen er aan de hand van folders en brochures kennismaken met het aanbod van zowat 150 organisaties. Voor deze gelegenheid heeft TILT een vakantieids voor jongeren samengesteld waarin de verschillende initiatieven worden voorgesteld. De gids (30 fr.) is verkrijgbaar tijdens de beurs en kan tevens worden besteld. De beurs vindt plaats in het Jongeren Advies Centrum TILT, St-Katelijnplein 16, te Brussel en is elke werkdag geopend van 10.00 tot 19.00 u en zaterdag van 12.00 tot 17.00 u. Toegang gratis. (info vzw TILT 02/218.11.80).

## Mededeling RvB

Op 14 februari jl. werden in het cafetaria en restaurant van de VUB door onbekenden pamfletten verspreid die niet alleen opvielen door hun laag allooi maar vooral door hun puur racistische inslag. De Raad van Beheer van de VUB spreekt zijn bekommernis uit bij de vaststelling dat dergelijke racistische "geschriften" aan onze instelling zijn kunnen verspreid worden, zij het waarschijnlijk door lieden vreemd aan onze universitaire gemeenschap. De Raad van Beheer roept alle studenten en personeelsleden op om

waakzaam te blijven ten aanzien van dit soort geschriften, waarvan de geest haaks staat op de humanistische en vrijzinnige grondslagen van onze instelling. De Raad van Beheer doet dan ook een dringende oproep aan alle leden van de universitaire gemeenschap om de verspreiding van dit soort racistische geschriften in de toekomst zo mogelijk te beletten en er in ieder geval voor te zorgen dat eventueel rondslingerende exemplaren onmiddellijk verwijderd worden.



# KULTUURKRANT

TREFCENTRUM Y & DIENST KULTUUR VUB

02 / 641 23 25 (23 26)

## EXPO

### MICHAEL KRAVAGNA



Het werk van Michael Kravagna heeft de intentie om een precieze picturale taal te ontwikkelen. Rustige oppervlaktes, stuiptrekkingen en kleurenmengsels: al deze gegevens staan naast elkaar, brengen extremen teweeg en vormen tegelijkertijd een geheel. Zij nemen geen polemische allure aan. Kravagna brengt reflexen aan die de houding van de schilder uitdrukken t.o.v. waarneembare hedendaagse en/of traditionele modeltendensen. De dramatische inhoud van zijn werk is er een van wegvuchten van de conventionaliteit van formele conflicten. De beelden worden op hun plaats gezet in een picturale situatie, die om meer vraagt.

Vernissage op woensdag 10 maart 1992 om 10 uur in Galery'.  
Tentoonstelling in Galery' & KK tot 17 april 1992.  
Elke werkdag van 11u30 tot 17u in Galery' en tot 24u in KK.

## JULIEN VANDEVELDE

Na de "Wende"  
Foto's uit de voormalige DDR



Julien Vandeveld is free-lance fotograaf. Fotograferen is voor hem hét middel om de wereld te ontdekken, om er rond te kijken en wat hem roert te tonen.

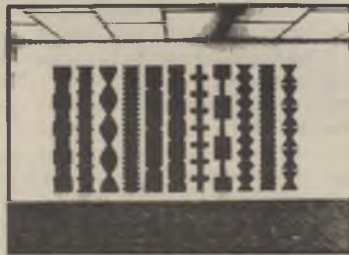
Bij dit alles wordt het esthetische niet uit het oog verloren. Door de val van de Berlijnse Muur en de politieke evolutie was zijn keuze snel gemaakt, zijn reisgebied zou de voormalige DDR worden. De foto's geven een diepe emotionele betrokkenheid weer, gaande van ontroering naar onmacht, die resulteert in een reflexie, een herkenning.....

De tentoonstelling die loopt van 20 maart tot 30 april 1992, is elke werkdag open van 9 tot 17 uur.  
Rectoraat VUB, Gebouw M, 5e verdieping, Pleinlaan 2, toegang 11, 1050 Brussel

## EXPO

### NICOLINE VAN STAPELE

Rubber dialectiek van aan- en afwezigheid



Nicoline Van Staple (\*1964) doet haar debuut en dit nog wel op twee plaatsen tegelijk. Zowel in de VUB Galery' als in de Antwerpse ruimte 'Par Bleu', een oord dat als doel heeft jonge talenten een eerste kans te geven.

Wat Nicoline Van Staple boeit zijn structuren en vooral de transformatie van structuren, d.w.z. de relatie tussen dalen en grote gehelen, de groei van elementen dus. Die interesse voor het structurele kwam reeds tot uiting tijdens haar studietijd. Toen maakte ze structuurvormen in unalief die dan beschilderd werden. Dat materiaal was echter zeer onhandig en ook zeer breekbaar.

Het materiaal dat haar de mogelijkheid bood te realiseren wat ze in het hoofd had bleek rubber te zijn. Rubber is niet onhandelbaar, maar kan daarentegen zeer gemakkelijk gemanipuleerd worden. Het geeft veel mogelijkheden en is daarenboven goedkoop. Rubber is speels. Men kan er snel mee werken. Dit is belangrijk want Nicoline wil snel werken.

Sinds zo wat twee jaar maakt Nicoline Van Staple dus rubber structuren. Eerst met grijsen dan met zwarten. In de eerste fase zijn het vooral vierkante kaders die met een rubbervel bespannen zijn en waarin soms kerven aangebracht zijn.

Met een grijsheid zonder enige connotatie. Grijs is de meest belagere kleur in het taalgebruik: geen kleur, geen wit, geen zwart en symbool voor al wat vervelend is. Nochtans heeft het die enorme charme van het zichtbaar maken van de strijd tussen wit en zwart, dat verlangen om kleur te worden.

Willem Elias - uit "Kunst & Cultuur"

### Galery' - Kulturkaffee

Vernissage dinsdag 21 april 1992 om 18 uur in Galery'.  
Tentoonstelling in Galery' & KK tot 22 mei 1992.  
Elke werkdag van 11.30 tot 17u in Galery' en tot 24u in het Kulturkaffee.

### Parbleu

Verbrando Entrepotstraat 9 - 2000 Antwerpen (tel.: 03/238-36-92)  
De tentoonstelling die loopt van 23 april tot 23 mei 1992, is open van woensdag tot zaterdag, tussen 14.30 en 18 uur en na afspraak.

## KONCERT

### NEMO + THE SEXHUNS



NEMO is een Amerikaans stripfiguur uit de jaren 20. Hij is een kleine jongen die elke morgen door zijn hondje uit vreemde, wilde en gruwelijke dromen wordt geweld.

Peter houben : zang  
Bart Gijbels : bas  
Herman Houbrechts : drums, zang

Na THE SEXHUNS' historische paardenact, ...nu Country op Tippetx ???  
Thans brengen zij hun grootste successen!

Loudmouth Jacobsen : zang  
Chickenhead : Claessens : gitaar  
Boldheaded Houbrechtsen : drums, zang  
Sjanayee Parotinaan : bas  
Jozef "Big Merns" Glenssen : piano

Donderdag 2 april - 21 u - Kulturkaffee - gratis

## L'ORCHESTRE D'OR



L'Orchestre d'or is een 11-man sterke Marokkaanse groep, die een beeld willen geven van de Arabische muziek in het algemeen en de Marokkaanse populaire muziek in het bijzonder. Zij staan voor authenticiteit en originaliteit en willen zich tegelijkertijd verrijken met de muziek en de cultuur van andere landen.

Donderdag 23 april - 21 u - Kulturkaffee - gratis



Kris Delfoort, berucht om zijn New York's jazz bestaan (o.a. in de Big Band van Lionel Hampton), en bekend van o.a. de L.P. "Diva Smiles" (86), vormde met een aantal jonge maar in het jazzmilieu zeker geen onbekende muzikanten de groep K.D.'s Basement party.  
Naast een intrigerende mengeling van muziek die met beide voeten in de jazz-tradities staat, brengen zij ook herwerkingen van rockklassiekers als "Roxanne (The Police)", en "So!" (Peter Gabriel).

Donderdag 30 april - 21 u - Kulturkaffee - gratis



### HET KULTURKAFFEE

kan gehoord worden voor privé-manifestaties gedurende het weekend vanaf vrijdagavond 20u.  
info : 02 / 641 23 26 - 641 23 29

# Wredesweek!!!

Een vredige sensatie ?

Ohm, zoef zoef! De vredesweek is achter de rug, tijd voor een afsluitend woordje rond het thema ervan, zijnde verdraagzaamheid, als alternatief voor - bah, weer dat vieze woord - racisme.

Mede naar aanleiding van de frontale aanval op de verdraagzaamheid van de verkiezingen van 24 november jl., besloten de organisatoren dit jaar om de vredesweek in het kader van de Hand in Hand-activiteiten voor verdraagzaamheid te plaatsen, om zo de vrede in eigen land een handje toe te steken.

Met een lezing over de Islam, een multiculturele fuif in het Kulturkaffee, de films "Cheb" over migranten van de tweede generatie, "The Great Dictator" van en met Chaplin en "Mississippi Burning", het debat "migrant en racisme" en

de ontmoeting met een genaturaliseerde migrant, was onze affiche dan ook goed gevuld.

Ook op de 12-uren loop was er een Hand in Hand-ploeg, en de bekroning kwam er natuurlijk op zondag, met de succesvolle Hand in Hand-betoging in Brussel, die zo'n 100.000 harten onder de riem stak van elkeen die het niet nodig vindt zijn niet-Europese buurman in een grote katapult te zetten en over de Middellandse Zee te schieten.

Tijdens de vredesweek is er trouwens iets gebeurd op de V.U.B. dat bij velen niet onopgemerkt voorbij is gegaan: de organisatoren hebben het Vlaams Blok uitgenodigd op het debat "migrant en racisme". Dit is bepaald niet de gewoonte aan de V.U.B. en daarom vinden we het nodig de beweegredenen hiervoor

even bekend te maken. Daartoe citeren we uit een pamfletje dat we voor het debat verspreid hebben:

"Bij een debat dat o.a. expliciet over racisme gaat, vond Hand in Hand V.U.B. het eigenlijk vrij logisch dat ook het Vlaams Blok deelneemt. Anders heb je geen debat, dachten we zo.

Het was trouwens enkel onze bedoeling iemand van extreem rechts in het panel te zetten, en we konden na lang zoeken enkel bij het Vlaams Blok terecht.

Het is natuurlijk niet onze bedoeling door deze dialoog het gedachtegoed van het Vlaams Blok te respectabiliseren. Op deze kritiek antwoorden we dat het Blok al 5 jaar volop in de belangstelling staat, en dat degene die het Vlaams Blok nog steeds willen isoleren en dood-

zwijgen, stilaan zelf dreigen geïsoleerd te raken. Het is de bedoeling dat het Blok-gedachtegoed ter plekke gehoord wordt, zodat de andere sprekers, zijnde Jaak Billiet (K.U.L.), Ernest Mandel (V.U.B.), Johan Leman (kabinetschef D'Hondt) en Marijke Van Hemeldonck (S.P.), op dat gedachtegoed ter plekke kunnen reageren.

Evenmin is het onze bedoeling een nieuwe gewoonte ingang te doen vinden. Voor een ander onderwerp dan racisme, voelen we ons niet geroepen het Blok aan te zoeken."

In verband met deze laatste paragraaf valt er ook nog iets te zeggen over de aangekondigde reeks debatten van het L.V.S.V. aan de V.U.B. Op één affiche werden voor deze week een "Hoerendebat", een "Migrantendebat" en een "Rossem

vs. Vlaams Blok"-debat aangekondigd. Of het voor een dergelijk debat al dan niet geoorloofd is het Vlaams Blok uit te nodigen, laten we in het midden, maar als het Blok uitgenodigd wordt, mag het volgens ons wel een beetje omkaderd en in een zekere context gebeuren. Zonder mij illusies te maken over de bereidheid van het L.V.S.V.-bestuur om de nodige zorg te steken in het inhoudelijke aspect van een activiteit als deze, krijg ik toch wel té sterk de indruk dat het element sensatie in deze reeks het enige criterium was. "Hoerendebat", de titel alleen al. Waarover het precies zal gaan en wie er komt spreken is van geen enkel belang.

Geert Acke.

Voor Studiekring Vrij Onderzoek.

VO Vrijonderzoekt:

## Democratie in Vrij zinnige Vorm?

Na enkele jaren van afwezigheid heeft studiekering Vrij Onderzoek terug haar mandaten binnen de UVV opgenomen. In eerste instantie was er een waarnemende vertegenwoordiging in de Raad van Beheer. Op de algemene vergadering van maart jl. hebben we terug een effectieve stem verworven in dit hoogste beslissingsorgaan van de georganiseerde vrijzinnigheid. Deze Algemene Vergadering, of wat er voor moet doorgaan, en vooral de daarop volgende Raad van Beheer maakten duidelijk dat de Unie geconfronteerd wordt met een fundamenteel probleem.

Men zou kunnen stellen dat we te maken hebben met een type voorbeeld van een verziekte democratische structuur. In principe is de UVV inderdaad democratisch. Er zijn een dertigtal lidorganisaties die indien zij dit wensen kunnen vertegenwoordigd worden in de RvB. Deze Raad wordt gekozen tijdens de jaarlijkse Algemene Vergadering. Aangezien elke organisatie kan deelnemen aan het beslissingsproces is er schijnbaar geen probleem. Er is echter een groepering van organisaties rond het Humanistisch Verbond die door haar stemmenoverwicht de democratische werking van de Unie onmogelijk maakt (deze organisatie is bijvoorbeeld toegeligerwijs samen met 6 andere organisaties gevestigd op een en hetzelfde adres: de Lange Leemstraat te Antwerpen). Uiteraard is er geen

probleem met het uitgangspunt dat de meerderheid beslist. Wanneer men echter het stemmenoverwicht misbruikt om de minderheden elke inspraak te ontzeggen is er wel degelijk een probleem. Dat laatste is hetgeen inderdaad gebeurt. De HV-familie manipuleert de vergaderingen om tegen de teneur van de discussies in haar standpunten door te drukken. Op correcte argumentaties die indruisen tegen hun stellingen wordt niet gereageerd. Zo is het mogelijk dat op de statutaire algemene vergadering een kandidaat voor het dagelijks bestuur om louter opportunistische stemoverwegingen kan weggestemd worden. Daarbij maakt men gebruik van de "gewoonten" van de unie, die indruisen tegen de statutaire bepalingen. Inderdaad, het is zeer wonderlijk dat binnen een organisatie die de vrijzinnigheid beweert te verenigen en te vertegenwoordigen 'gewoonten en gebruiken' voorrang hebben op de statuten. Een van deze gebruiken, zo voerde de voorzitter, Luc Devuyt, aan is 'het bestaan van een eerste en tweede ondervoorzitter'. Dit terwijl de statuten zonder nadere bepaling spreken van twee ondervoorzitters. Deze manipulatie was noodzakelijk om Roland van Nieuwenhuyzen (Oudervereniging Voor de Moraal), wiens termijn was verstreken opnieuw te verkiezen. Statutair kan men maximaal 2 periodes van 3 jaar dezelfde functie waarnemen. De persoon in kwestie zou tweede ondervoorzitter

geweest zijn en zich nu kandidaat stellen als eerste. Dit terwijl er nooit enig onderscheid gemaakt is tussen de twee functies! Zijn herverkiezing was noodzakelijk om twee redenen. De verkiezing van het andere ondervoorzitterschap kon hierdoor plaatsvinden tussen de twee andere kandidaten, waarvan een persoon niet gewenst was, juist omwille van haar kritische ingesteldheid. Vervolgens was het voor het vrijwaren van het ondertussen benucht geworden dossier van de cursus moraal, waarvan de Unie inrichtende macht wil worden, noodzakelijk dat de Oudervereniging Voor de Moraal haar plaats in het DB kon vrijwaren. Nadat uit de opmerkingen die volgden op de "verkiezing bij handgeklap" bleek dat de manipulatie niet lukte, stelde iemand anders van de OVM zich dan maar kandidaat, zodat op een persoonsverwisseling na het resultaat uiteindelijk hetzelfde bleef.

De voornaamste conclusie die hieruit getrokken kan worden is dat de HV-familie binnen de Unie de democratie schijnbaar als een louter formele aangelegenheid beschouwt, waarbij regels zo gedraaid kunnen worden dat ze in het eigen voordeel kunnen worden gebruikt. Men heeft een stemmenoverwicht en dus de macht. Bijgevolg is het niet noodzakelijk om te luisteren naar dissidente stemmen in het halfroed, zelfs al worden er zinvolle elementen aangebracht. Daardoor is de discussie, die noodzakelijk is voor een werkbare

democratische structuur en een van de basiselementen vormt van het Vrij Onderzoek, gereduceerd tot een kwestie van argument en tegenargument tussen onveranderlijke standpunten, waarna het meerderheidsstandpunt van de HV-familie opgelegd wordt. Uiteraard heeft dat niets meer met Vrij Onderzoek te maken, wat men daaromtrent ook moge beweren.

Het is opvallend dat de kunstmatige kloof die door dit gemanipuleerd machtoverwicht is ontstaan, grosso modo overeenstemt met een extreem groot leeftijdsverschil. De

gemiddelde ouderdom binnen de Unie is waarschijnlijk hoger dan 50 jaar. Als je de schaarse jongeren niet mee tellt, zal dat gemiddelde bovendien nog sterk de hoogte in schieten. Dat gegeven zadelde de groep rond het Humanistisch Verbond op met een praktisch probleem: hoe de UVV laten voortbestaan zonder een opvolging. Misschien is er een verklaring voor deze paradox, misschien wil men de Unie helemaal niet laten voortbestaan...

JVH.

### De Moeial zoekt Vlees !

Indien je niet lijdt aan het Els Witte-syndroom: "dat komt, dat studeert, dat zwijgt" en je merkt dat er letters, woorden en zinnen verschijnen wanneer pen en papier in uw nabije aanwezigheid zijn en, wanneer je er bovendien niet mee instemt dat uw geest overwoekerd wordt met taken, examens en allerlei andere verplichte zinnigheden dan is De Moeial de geschikte plaats voor u! Kortom: wij zoeken allerlei flebbebbe om artikels te schrijven en eventueel -wanneer je het, zoals ons, echt niet laten kan- lid te worden van de redactie. Iedereen welkom. Elke woensdag na de kantooruren: vanaf 19.00 op het redaktielokaal, Y', naast het KulturKaffee.



# t Harochieblad



Deze rubriek is er om alle gefrustreerde geesten de kans te geven hun gal uit te spuien. Nozems aller tijden, verenig u! Post jullie briefje in de Moelal-briefbus in de cafetaria (tussen kiosk en kassa).

## Mac

Snoep verstandig, eet een Moelal!

## OogApple

## Bericht aan de WC-partijleden:

Onder de slogan "Stem WC, wij spoelen door", werd vlak na de belachelijke verkiezingsuitslag van 24/11/1991 de Weg Coens partij opgericht. Wij wouden de heren politici eens laten zien dat men ook zonder volksverlakkerij resultaten

kan bereiken. En zie, in nog geen 3 maanden tijd zijn wij geslaagd waar anderen gedurende 10 volle jaren gefaald hebben. Inderdaad, beste partijleden, met enige trots melden wij U dat het enige partij-objectief bereikt is. En wel dankzij de meest radicale vleugel van de partij, nl. Moeder Natuur herself. Vermits de partij nu geen reden van bestaan meer heeft, is hiermede de ontbinding van de partij een feit. Het partijbestuur dankt iedereen die actief, inactief en radioactief aan het succes meegewerkt heeft.

## Uitermate VerVelend

Steun U.V.V. !  
Zieljeswinners  
in spé !

Johnny Reb

## Lappen

't Zijn lappen, 't zijn lappen, en lappen dat zijn't. 't Is nu de zaak van er het hoofd bij te houden en vooral het hoofd niet te verliezen. Want wie zijn hoofd verliest zal zijn benen laten

zweten. Wie zijn benen doet zweten moet

niet meer naar de sauna. Wie niet meer naar de sauna gaat die mist het "spartenhouten panorama". Wie dat panorama mist geraakt gefrustreerd. Wie gefrustreerd is, die slecht functionneert. Wie slecht functionneert wil er zijn hoofd bij verliezen. Maar o jee o jee ! Hij is zijn hoofd al kwijt ! 't Zijn lappen, 't zijn lappen en lappen dat zijn't.

Lappendeken.

## Het Theebuiltje

Oh, mijn theebuiltje  
Dansend in het sop  
Zo bruin als haar haar  
Zo zacht als haar linkerborst  
ben jij, oh mijn theebuiltje

Evarist de Germanist.

# Nog maar eens Numerus Clausus

Dinsdag 24 maart organiseerde Studiekring Vrij Onderzoek-Jette een debat rond de weer opflakkerende discussie over een mogelijke numerus clausus voor de opleiding geneeskunde, met in het panel prof. E. Wisse (dekaan faculteit geneeskunde en farmacie), dr. J. Vandepaer (geneeskunde voor het volk), dr. A. Malfliet (Vlaams Artsensyndicaat), prof. Dr. Osteaux (coördinator bijz. lic. ziekenhuiswetenschappen) en met als moderator prof. Dr. D. Verbeelen (voorz. onderwijscomm. faculteit Geneesk.). Luc Vandebossche (gemeenschapsminister van onderwijs) was verontschuldigd wegens gehospitaliseerd.

Ik zal hier even een samenvatting proberen geven van wat zo ongeveer

de conclusie was:

Alle panelleden waren het erover eens - wel pas na interpellatie vanuit het publiek - dat er één belangrijk principe absoluut strijdig is met het invoeren van een numerus clausus: de vrije keuze van het individu om de studies die hem interesseren aan te nemen. De econometrische argumenten ten gunste van een numerus clausus zouden niet mogen opwegen tegen de vrijheid van onderwijs.

Dat wil niet zeggen dat het panel zich unaniem uitsprak tegen een numerus clausus. Zo goochelde dr. A. Malfliet (Vlaams Artsensyndicaat) voortdurend met cijfers die uitwijzen dat er duizenden jonge artsen zijn die op jaarbasis zeer weinig patiënten zien. Voor specialisten is

het probleem veel minder concreet. Zij vinden normaalwijze altijd werk. Na discussie was hij het er wel over eens dat de oplossing voor het probleem van de huisartsen in de vorm van een numerus clausus een politieke gemakkelijheidsoplossing is en dat er wel degelijk andere oplossingen bestaan. Zo was het panel het erover eens dat informatiespreiding over wat geneeskundestudenten in spe te wachten staat ná hun opleiding een absolute must is. Nog in het licht van het bovenvermeld principe van vrijheid van onderwijs, kunnen deze aspiranten dan nog beslissen het risico te nemen om later de kost te moeten verdienen als taxichauffeur.

Prof. E. Wisse (dekaan faculteit geneeskunde en farmacie) wees op een aantal alternatieven, zoals het invoeren van een pensioenleeftijd, van een maximum aantal patiënten per dat, tewerkstelling in de sektor research, adviserende functies voor de overheid op vlak van gezondheid, leefmilieu, enz. In het bijzonder vermeldde hij geneeskundig werk in het buitenland, waar een enorme vraag voor is, en waar avontuurlijke geesten toch voor moeten te vinden zijn.

Ook de enquête van de kring Medica aan de K.U.L. kwam ter sprake. Bij deze enquête sprak 80 % van de studenten geneeskunde zich uit voor het invoeren van een numerus clausus. Deze houding werd een korporatistische stelling genoemd die ingenomen omdat het nu eenmaal de gemakkelijkste is. Het Leuvens studentenblad Veto van

het overkoepelend studentenorgaan L.O.K.O. van de K.U.L. heeft zich trouwens tegen deze stelling afgezet. Het is ook de mening van Studiekring Vrij Onderzoek (V.O.), het Brussels Studentengenootschap (B.S.G.) en ons studentenblad De Moelal dat het invoeren van een numerus clausus onaanvaardbaar is. Er was trouwens in het kader van het interuniversitair studentenoverleg overeengekomen dat er voor het publiceren van het resultaat van de Medica-enquête overleg zou gepleegd worden over een gemeenschappelijke houding. Maar waarschijnlijk konden sommige mensen binnen Medica niet lang genoeg wachten om het resultaat naar buiten te brengen en zich zo een beetje belangrijk te voelen. Het probleem is dat deze enquête nu zonder twijfel politiek gebruikt zal worden in het debat rond de numerus clausus

Het panel was het oneens over het feit of men de vrije markt de onderwijssector moest laten reguleren, zoals prof. Dr. Osteaux (coördinator bijz. lic. ziektehuiswetenschappen) bepleitte, of dat de overheid zich hiermee moest bezighouden, zoals Dr. J. Vandepaer (geneeskunde voor het volk) het voorstelde. Hij is voor het oprichten van een nationale gezondheidsdienst om een aantal veranderingen in de gezondheidswezen door te voeren. De uitgewerkte voorstellen kunt u natuurlijk bij 'geneeskunde voor het volk' verkrijgen. Deze organisatie groepeerd artsen die hun patiënten tegen terugbetalingsprijs behandelen.

Opvallend was dat de (meer kritische) vragen uit het publiek

hoofdzakelijk afkomstig waren van mensen die geen les krijgen van de panelleden... Ik wil er toch wel even op wijzen dat de denkpiste 'je moet uitkijken voor wat je tegen een prof zegt als je wil slagen' vooral bij studenten speelt en dat profen eigenlijk niet liever hebben dan dat studenten op een kritische en opbouwende manier fundamentele zaken aankaarten; zeker tijdens een debat.

Mede dankzij de interventies vanuit het publiek, was er zeker een bepaalde unanimitieit over het feit dat een numerus clausus tot de slechtste oplossingen van het huisartsenprobleem behoort.

Geert Acke  
voor Studiekring Vrij Onderzoek

Gezellen als kankergezwellen.  
In Vlaanderen wordt door enkele universiteiten een nieuw studentenorgaan opgericht, de VIUS (naar analogie met de VIIR, dit is géén grap). Dit orgaan wordt opgericht op aanstoken van Leuven (een oude droom, aangezien zij geen controle hebben over de bestaande structuren zoals VVS.. Het BSG heeft aan de onderhandelingen over de statuten van een Vlaamse universiteitsvereniging waariedereen lid van wil zijn meegewerkt, maar steeds in het kader van VVS. In de nieuwe statuten voor VVS die ter tafel liggen is er immers ruimte voor autonome centrales per opleiding, bv voor de universiteiten. De HOLT-centrale staat inmiddels al op poten. De door alle univ's aanvaarde statuten van de universiteitscentrale zijn op een vorige VVS-Algemene Vergadering al goedgekeurd. Waarom kan dit dan voor sommigen niet gewoon in VVS? Dit heeft met een merkwaardige opvatting over studentenorganisaties bij bepaalde personen te maken. Volgens hen moeten we rekening houden met het feit dat: "Het grote mentaliteitsverschil tussen de verschillende generaties studenten is een signaal waar vaststelling dat de student er niet meer van overtuigd kan worden dat hij de grootste machtfactor is aan een onderwijsinstelling maken van de vertegenwoordigersfunctie een signaalfunctie die, in samenpraak met de achterban, een mandaat vormt tot onderhandeling en dialoog." M.a.w., onze taak is niet de studenten te mobiliseren en bij de discussies te betrekken, maar wij moeten in hun naam gaan "onderhandelen" voor hun welzijn, want zij hebben wel iets beters te doen. Over de politieke achtergronden hiervan en het verdere verloop van deze geschiedenis meer in de volgende Moelal.

## Esotewablieft???

ESOTERIE, mijnheer/mevrouw!  
De studiegroep esoterische wijsbegeerte staat sinds donderdag 26 maart weer op non-actief. De studiegroep die een "onpartijdig onderzoek van de geesteswetenschappelijke beginselen van de esoterische wijsbegeerte wil stimuleren" (cfr.) houdt zijn tweewekelijkse donderdagmiddagbijeenkomsten voorlopig voor bekeken. Ondertussen konden deelnemers wat meer opsteken over plaats en betekenis binnen de esoterie van begrippen zoals de menselijke vierledigheid, karma, reïncarnatie enerzijds en over de invloed en verwevenheid van de esoterie met andere invloedrijke geestesstromingen: Griekse filosofie, Hindoeïsme, Vrij Metselarij, Kristendom, Marxisme, Boedisme,

... anderzijds:

Deze inleiding was een interessante aanvulling op de binnen het academisch kader aangereikte filosofiestudies. De wat meer informele aanpak (diskussie in kleine groep) remde weliswaar de hoeveelheid thema's die de revue konden passeren maar liet toe persoonlijke vragen en opmerkingen onmiddellijk te bespreken. Een initiatief dat de mogelijkheid biedt tot een bredere kijk binnen de literatuur in het algemeen maar ook binnen opvattingen van de natuurwetenschappen, geneeskunde, opvoedkunde, psychologie, ...

De draad wordt weer opgepikt na aanvang van het volgende academiejahr. We houden je op de hoogte.

Patrick C.

# Dossier Jette

## Eerste kan Geneeskunde speelbal in de facultaire oorlog

De faculteit geneeskunde en farmacie wenst een eigen uniforme, consistente en continue benadering en begeleiding van abiturienten, graduaat-, postgraduaatstudenten en afgestudeerden binnen één faculteit, één campus en één bedrijfscultuur. Welke studierichting heeft zijn eerste kan. niet bij zich? Waarom moet één lid van een overigens normaal gezin, permanent in een pleeggezin verblijven? Het plaatsen van de eerstejaarsstudenten in het kader van hun eigen studie, door de directe omringing met alle studenten, lesgevers en gebouwen van de eigen richting zal leiden tot een verbetering van de motivatie en identificatie met de eigen studierichting. Met het wegvallen van de wettelijke vakken bestaat de mogelijkheid om inhoudelijke verbeteringen aan te brengen. De eerste kan. geneeskunde is inhoudelijk geen kandidatuursjaar van de geneeskunde, maar van de wetenschappen. Hierdoor heeft de campus Jette geen bevoegdheid in de eerste kan.. Dit is een voorbijgestreefd principe op Europees vlak.

Na de overbrenging van eerste kan. zijn aanpassingen mogelijk, die met de eerste kan. in Etterbeek onmogelijk zijn, zoals:

-de spreiding van het onderwijs over verschillende jaren, en cursussen, of onderdelen daarvan geven waar het nodig is, of delen facultatief laten.

-verpleeg- en/of EHBO-

stages zouden direct in de eerste kan. kunnen beginnen.

-het invoeren van het tutorschap ( geneesheer-wp. die een groepje studenten persoonlijk begeleidt)

-het directe, dagelijkse contact tussen oudere studenten en studenten van eerste kan. is zeer nuttig en leerzaam in de overdracht van allerlei "circumstantial evidence" -de wiskunde vervangen door informatica?

-het oprichten van specifieke trainingen over werkmethode, weerbaarheid, assertiviteit e.d. zodat het probleem aangepakt wordt, dat de overgang van eerste naar tweede kan. door sommigen als moeilijker ervaren wordt dan de overgang secundair onderwijs naar eerste kan.

De ruimte geeft geen probleem. Het onderwijs van eerste kan. kan opgevangen worden door het aanwezige personeel en de aanwezige ruimten. Er zijn goed uitgeruste, grote college- en practicumzalen. En als er bijgebouwd moet worden, kan er altijd een verdieping op de daken van A,B en bloedtransfusiecentrum bijgezet worden, die bureel- en seminarieruimtes kan bevatten. Hierdoor bespaart men al de funderingskosten. Boven op het restaurant is er ook plaats. Maar door de spreiding van de lessen kan men de toestroom naar het restaurant opvangen.

De overheveling van de

eerste kan. betekent geen extra belasting voor de dienstverlening van de Sociale Sector Studenten. Inderdaad is er een probleem: alle centrale academische en administratieve diensten zijn integraal aanwezig in Etterbeek. Hetzelfde geldt voor de sportvoorzieningen. Toch bracht de campus Jette over de laatste vijf jaren 26% van de financiën binnen! Ontspanningsfaciliteiten zullen moeten worden bevorderd en een winkel, café is noodzakelijk op de campus. Maar deze problematiek is vroeger reeds behandeld. Zoök de P.R.-problematiek. De faculteit GF, wenst een eigen P.R. en uitstralingsdienst in te richten, omdat zij vanuit de campus Etterbeek slecht bediend wordt. De organisatie van de info-activiteiten en het opvangen van abiturienten, de publiciteits- en uitstralingscampagnes en de relaties met de afgestudeerden moeten, gezien het grote belang dat hieraan gehecht moeten worden, vanuit de campus Jette geregeld worden.

In Jette is er geen kamernood. De dienst huisvesting stelde in 1988 reeds voor de eerste kan. in ieder geval over te brengen naar Jette en met bussen naar de lessen in Etterbeek te brengen! De vermindering van de kamerdruk in Etterbeek, zou ertoe leiden dat alle overige eerstejaars opgevangen kunnen worden op de campus van Etterbeek. Jette heeft 248 kamers t.o.v. 759 kamers in Etterbeek. Het aantal aanvragen in Jette bedraagt 277 t.o.v.

1133 in Etterbeek. Het aantal kot-aanvragen eerste kan. GF is 70, de toewijzing bedraagt 40. Door de overheveling van eerste kan. kunnen op beide campussen alle eerstejaars opgevangen worden! Een secretariaat en onderhoudsploeg is voorzien te Jette, zodat daar geen extra kosten te verwachten zijn. En desnoods kan er bijgebouwd worden. Er is toch plaats genoeg.

Nu moeten studenten GF, eerst op kot in Etterbeek, en voor het tweede jaar moeten zij opnieuw een kot zoeken in Jette. Dit is tweemaal dezelfde moeite op één jaar tijd. Voor de studenten is het een zware opgave om twee keer binnen één jaar zich te moeten inleven in een nieuwe infrastructuur, en onderworpen te worden aan een nieuwe studieomgeving. Het resultaat is lage slaagpercentages en het gevolg is dan ook anti-reclame.

De campus Jette is vanuit het Vlaamse-landsdeelte makkelijker bereikbaar dan Etterbeek. De campus sluit zowel aan bij het Vlaamse land als bij de Brusselse agglomeratie. De geografische situatie Etterbeek is anders. Voor eventuele nieuwbouw is Jette ook geschikt.

In 1988 was er een eerdere poging, die in het water viel, omdat er maar één richting bestond. Nu is men al positiever omdat de studentenpopulatie verscheidener werd door vijf richtingen nu aanwezig. Nu is het aantal studenten laag, zodat dus de implicaties van een transfer geringer zijn dan ooit.

De faculteit geneeskunde kan overleven op basis van zijn eigen studenten. Dit kan de campus Jette niet zeggen. Het eventuele prijskaartje, dat aan de overheveling gehangen wordt, moet oplosbaar zijn binnen het kader van een investeringsbudget van 280 MF. voor 1992 of een investeringsplan van 780 MF. voor de komende 5 jaar. Het moet dus kunnen.

Prof. Wisse, decaan van de faculteit geneeskunde, heeft de vraag gesteld op de decanenvergadering met oa. de voorafgaande argumentatie. Een commissie onderzoekt nu de mogelijkheid. Voor Pasen wordt een antwoord verwacht. We houden u verder op de hoogte.

Fats

## Een mooi begrip: 'solidariteit'

In ons Jette artikel kan u een uitvoerige pleidooi lezen voor de overheveling van de eerste kan Geneeskunde van de campus te Etterbeek naar Jette. Een belangrijk argument wordt hier niet aangehaald. Het geldelijk argument. Deze overheveling zal, indien zij gebeurt, gepaard gaan met een serieuze geldtransfer. Zeker is dat de overheveling een serieuze aderlating zou betekenen voor de Faculteit Wetenschappen. Dit gegeven is zeer belangrijk in het kader van de vraag waar deze universiteit in de toekomst naar toe moet. Blijft zij een volledige Universiteit of wordt zij gereduceerd tot een hoge school? Indien de VUB haar Universitaire identiteit wenst te behouden heeft zij daarin geen keuze. Dat betekent dat de Faculteit Wetenschappen moet ondersteund worden, aangezien daar een groot deel van het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek gebeurt. Deze discussie is dus veel complexer dan

gewoon een kotenprobleem. Temeer daar het gevecht tussen de faculteiten, waarvan dit probleem een emanatie is, via het decreet gedeeltelijk gedirigeerd wordt door de KUL. Zo is ook de discussie over de verdeelsleutel met betrekking tot de

professoraten en assistenten, die op voorstel van de faculteiten TW en ESP enkel gebaseerd moet zijn op het aantal studenten. In de volgende Moeial zal hier uitvoerig op teruggekomen worden. JVH

## De VUB steekt het hoofd in het zand. De studenten ook?



## De Moeial

Tweewekelijks studententijdschrift van de Vrije Universiteit Brussel, in samenwerking met BSG, Dienst Cultuur en Studiekring Vrij Onderzoek

Adres  
De Moeial  
Gebouw Y  
Pleinlaan 2, 1050 Brussel  
Tel. 02/641 23 38

Coördinator  
Karin Verelst

Redactie  
John De Coninck, Johan Vansintejan, Koen Lefever, Jack Van Handenhove, Karin Verelst, David Roofthoofd, Paz, Koen Vandendurpel, Luc Verhelst, Sami Amira, Anna Van Wijsberghe, Jurgen Oste

Medewerkers  
Edwin Hacken, Frank Bolata, Geert Acke, Marc

Illustraties  
Elisabeth van Son, Edwin Hacken, Rudi Bettens, Wim Castermans, Teo, archief

Verantwoordelijke uitgever  
Geert Baelens  
Pleinlaan 2  
1050 Brussel

De redactie is niet verantwoordelijk voor artikelen van VO en BSG.



## Deadline Moeial 21 april

(verjaardag Robert Smith)

Redactie-  
vergaderingen :  
elke woensdag om  
19u00,  
Moeial-lokaal,  
gebouw Y'