

# de moeial

twéewekelijkse tijding van en voor VUB-studenten

## Kapitein Haddock en Nijntje

Een boeiend gesprek over de Sociale Sektor Studenten.

Op een dag zat Nijntje Plus te spelen in het gras. Plotseling schrok ze op door een onmenselijk gebrul, waarin ze "Duizend bommen en granaten!" meende te herkennen. En ja hoor, Archibald Haddock, zeekapitein, stevende met rasse schreden op ons arme diertje af. Kapitein Haddock (bulderend): Blikskaters, Nijntje, heb jij geen zin om morgen met mij te gaan ontbijten?

Nijntje (piepend): In het VUB-kafetaria? Kapitein Haddock: Waar anders, hier en ginder!!! En zo geschiedde: de volgende morgen om 8 uur stevende Kapitein Haddock en Nijntje op de toeg af, waarachter de koffiedame hen reeds bemoeidigend toelachte.

Nijntje (fluisterend): Durf jij dat vragen, kapitein? Kapitein Haddock: Tweemaal ontbijt voor mij en mijn scheepsmaat, bij de baard van de profet!!! Koffiedame (beduusd): Een...een...een ontbijt??? ...met koffie of met thee? Kapitein Haddock: Koffie?! Thee?! Geef mij maar een dubbele whisky, wat jij, Nijntje? Nijntje (met verstikte stem): Is er misschien warme chocolademelk?

De kapitein en Nijn kregen prompt wat ze hadden gevraagd. Ze zochten een tafeltje op en begonnen aan de maaltijd.

Nijntje (peuzelend aan haar broodje aardbeienjam): Kapitein Haddock, waarom waren die mensen zo verbaasd dat wij een ontbijt vroegen? Waarom werd het hele personeel erbij geroepen en stonden ze allemaal te lachen?

Kapitein Haddock (met volle mond): Het leek wel of die Bashi-Boezoeks nog nooit iemand een ontbijt hadden horen bestellen, duizend bommen en granaten! En waar is dat hardgekookt ei, verdomme!?

In gedachten verzonken aten onze vrienden verder. Nauwelijks had Nijntje de helft van haar broodje op, of: Kapitein Haddock: Kom Nijntje, op naar M428, verduiveld!

Nijntje: M428? Kapitein Haddock: Wat ik je brom! En gezwind greep hij de fles whisky die uit zijn binnenzak pulde en nam een flinke slok, tegen de ijzige koudte van die straten en pleinen onveilig maakte.



In M428 vond die dag namelijk een informatiedag over de Sociale Sektor van de VUB plaats. Kapitein Haddock en Nijntje waren één en al oor (vooroor Nijntje) en na afloop kaarten beiden wat na in het Kultuurkaffee.

Kapitein Haddock: Allemachtig, Nijntje, die landdrotten kennen er nogal wat van! (neemt een teug whisky). Vooral het welkomstwoord van Eric Goubin was wel naar de oren van een oude zierob als ik! Maar van de rest herinner ik me

niet zoveel meer... Sinds ik aan die dekselse wal ben, stijgt de whisky me verduiveld snel naar het hoofd, duizend bommen!

Nijntje (het programma in haar pootjes geklemd): Daarna had Benny Carlé het over de beheersstructuren van deze universiteit. Hij legde uit dat de VUB een echt onafhankelijke unief is: onze Raad van Beheer is enkel onderworpen aan de wetten van dit koninkrijk.

Kapitein Haddock: Raad van Beheer? Wat is dat nu weer?!

Nijntje: Wel, dat is het allerhoogste beleidsorgaan van de VUB. In de Raad van Beheer (RvB) zetelen de rektor, pro-rektor Steenhaut, oud-rektor De Schutter, alle decanen, 8 afgevaardigden van het onderwijzend personeel, 8 afgevaardigden van de studenten, 5 afgevaardigden van het wetenschappelijk personeel, 2 mensen van het administratief en technisch personeel, 1 vertegenwoordiger van de OSB en 8 gekoöpteerden uit de sociale, politieke en culturele wereld. Daarbij...

Kapitein Haddock: Ja, zeg, zaag eens niet zo! Nu je het zegt, ik herinner me nu dat die steur garnalen van De Moeial al miljoenen keren hebben uitgelegd wat de RvB is. Als ik nu nog niet zou weten wat dat is, of wat de SoR is, zou ik toch wel een echte rubberbootmatroos zijn, en ik krijg een anker op mijn kop als dat het geval is, walvissen en mossels!



Geert Deruyck legt het uit aan de Nieuwe SoR-leden.

Nijntje: En dan... Kapitein Haddock:..was er whisky-koffie, al moest ik de whisky er zelf bijgieten, de zoetwaterpiraten!

Nijntje:..was er Willy Pieters, de Directeur Financiën en Personeel van de VUB. Kapitein Haddock: Ze mogen me kielhalen als dat die man niet was die beweerde dat de VUB door de besparingen meer geld kreeg dan ooit tevoren HA!!!!

Nijntje (verlegen): Nee, kapitein, ik denk dat u zich vergist... Kapitein Haddock: Wat durf je daar piepen bij de baard van de profet, jij bordpapier konijn! (valt van ergernis van zijn stoel). Ik mij ver gissen!?

Nijntje: U heeft zich toch geen pijn gedaan, kapitein?

Kapitein Haddock: Grmb! (Krabbelt weer overeind en neemt een flinke slok.)

Nijntje: Hij schreef in ieder geval veel cijfertjes en lettertjes op het bord. Wie het niet goed begrepen had mocht gerust bij hem langs komen. Ik denk dat ik er maar eens naartoe huppel.

Kapitein Haddock: Veel verstaanbaarder was het feestmenu van die dag, te donder!

Nijntje: Gelukkig was het geen konijn...

Kapitein Haddock: Bij de grote baardvis, er had toch wat meer whisky in gemogen.

Nijntje: U vergat de toespraak van Geert Deruyck over de beleidsopties van de Sociale Sektor, kapitein.

Kapitein Haddock: Ha ja, Geert Deruyck! Met zijn Aantrekkelijk Intern Imago en zijn Aantrekkelijk Sociaal Extern Imago!

Nijntje: Ja! En...herinnert u zich nog die prachtige zin van Eric Goubin, kapitein?

Kapitein Haddock: Prachtige zin? Ik herinner me alleen nog maar dat ik op een bepaald ogenblik met mijn zatte kop de plantenbak gekielhaald heb.

Nijntje (en haar oogjes blonken van opwinding): Ja, Eric, die zei: " 't Zijn hier nogal geplogenheden. De SoR moet daarop inspelen."

Kapitein Haddock: En toen, duizend bommen en granaten?

Nijntje: Nu, toen misten we de toespraken van L. Peeters, Eric Goubin en Roger Mottard, omdat we zo nodig in het Kultuurkaffee moesten komen nakaarten.

Kapitein Haddock: De Grote Kraakvis moge me kraken als dat geen goed idee was, bij Neptunus!

En toen vroeg hij Rita een paar ijsblokjes en maakte z'n eigen whisky on the rocks.

Saskia en Dirk-Peter, vrij naar Hergé en Dick Bruna.

### In de lift.



Ja, de SoR zit in de lift, vorige week, toen deze Moeial reeds klaar was vond de eerste raad met de nieuwe leden plaats. Enkele dagen daarvoor echter werden de voornaamste functies al verdeeld. Het wordt stilaan een traditie, een verworven recht van de studenten durven wij zelfs zeggen, dat de voorzitter en de ondervoorzitter studenten zijn. Voorzitter dit jaar wordt de uitdrukkende ondervoorzitter Geert Deruyck en ondervoorzitter wordt Paul Rollier, beiden zijn verkozenen van de Sociale Lijst. Proficiat heren! (Het wachten is op de eerste vrouwelijke studentenvoorzitter van de SoR.)

BH

Het ASKO heeft de VUBTIEK (u weet wel, die winkel van vroeger) bezet. Nouja, bezet, met goedkeuring van het diensthoofd. Maar tegelijkertijd had in gebouw M de receptie t.g.v. de nieuwe SoR plaats alwaar oud 10 000-strijders nogal smalend deden over deze aktie, "in hun tijd!", toen hebben zij namelijk ook eens de Vubtië bezet. Maar ja, vanuit een lule zetel in de M met liters wijn en zalmbroodjes in bereik kan je wel heroïsch doen over 'vroeger', nietwaar Serge G? Frans

## Inhoud

Pag. 1 : Geen hoofdartikel op deze bladzijde vandaag, wel een boeiend gesprek tussen Kapitein Haddock en Nijntje, u beiden welbekend.

Pag. 2 : Het Waverse vervolghaal is verschoven naar het Editio, verder vind u hier ook het ASKO, akties en studenten + politiek.

Pag. 3 : Kultuur, de agenda, anders mist u misschien nog een TD. De Moeial-redaktie bezocht het museum voor Holografie.



Pag. 4 : Ze maken niet gelukkig, maar ze helpen toch daarbij: Centen! en de geschiedenis van de Moeial.

Pag. 5 : Hier staan Proffen te kijk, als er ééntje u niet aanstaat moet u dit lezen. Foreign Students.



Pag. 6 : Ook deze keer is de zesde de laatste, zolang de eerste(n) de laatste(n) niet zijn(is) doen we nog door! Ondertussen vindt u hier een wijsheid van Professor Hansje, berichten en een brief.





# ASKO

## Een illusie ... of een kans ?

Er is een beslissing gevallen over de Waverse. Zoals elke beslissing in België is het een compromis en belgische compromissen zien nogel vaak een aantal dingen over het hoofd...

Op de Waverse (officieel Koninklijke Jacht 'KJ') zijn er tot nu toe een aantal problemen geweest. Ze vielen op te splitsen in twee grote groepen: de toewijzingen en de technische zaken. Voor beide is nu een 'definitieve (?) oplossing gevonden. Maar dat is vroeger ook al gebeurd (zie Moelal 3).

In verband met de technische zaken kunnen we kort zijn, het 'technisch beheer' wordt vanaf nu door Dienst Huisvesting in samenwerking met de Technische Diensten (TD) geregeld. Dat het soms moeilijker is de TD tot actie te laten overgaan is hier eventjes buiten beschouwing gelaten.

De andere brok waarover beslist werd slaat dus op de toewijzingen; in concrete betekent dit welke 'groep' hoeveel kamers krijgt. Zoals gezegd werd het een compromis. Daarvoor zijn twee voorstellen nodig. Een kwam van Willy Emmerechts (diensthoofd Huisvesting). Door het toedoen van Eric Goubin werd onderhandeld met het rektorat. Volgende regeling werd dan door de SoR aangenomen. 30 à 35 rektorale beursalen, maximum 25 ABOS-studenten, en 4 transit kamers.

Men moet nu nog weten dat er volgend jaar op de KJ 70 kamers ter beschikking zullen zijn. Dat betekent dat er in die gehele zone precies 6 binnenlandse studenten zullen huizen. Met andere woorden, de VUB-overheden zijn druk doende hun eigen ghetto (thuisland) te creëren. Uit ervaringen op de 1043 weten wij dat voor buitenlandse studenten contact met belgen belangrijk is. Al was het maar om de brieven die zij van het rektorat in het nederlands ontvangen te vertalen. Komt daar nog bij dat de wachtlijst voor binnenlandse studenten (± 300 mensen) er niet veel kleiner op zal worden.

De beweegreden van de beleids-mensen is naast persoonlijk voordeel de hoop op het subsidiëerbaar maken van de KJ. Het ABOS geeft namelijk gelden aan huizen die erkend worden als 'International Student House'. Daarvoor moeten echter een aantal criteria (ook i.v.m. hygiëne en voorzieningen) voldaan zijn. Dit is voor het moment zeker niet het geval, dus zullen er nog eerst flink wat extra kosten moeten gedaan worden.

Maar zoals alles heeft ook dit een andere zijde. Positief aan deze beslissing is het feit dat er nu eindelijk klaarheid bestaat rond de Waverse. Nu weet elke betrokkene wie toewijst, wie beheert en wie herstelt. Hoop ik.

R.H.

Het ASKO (Algemene Studentenorganisatie) werd door een Algemene Vergadering van 15 december goedgekeurd en aangesteld. Dit gebeurde deels uit een behoefte aan coördinatie, deels uit ontevredenheid over de bestaande structuren (daarmee werden zowel NAK als VVS bedoeld).

We moeten bekennen dat deze aanstelling nogal eigenaardig is verlopen. Een aantal 'kandidaten' om in het ASKO te zetelen, werden op het podium geroepen. Toen bleek dat er (slechts ?) 16 man zich geroepen voelden om de diverse functies in de 'kern' te bekleden, besliste de AV al de personen op het podium ineens aan te stellen. De diverse functies konden zij later onder elkaar verdelen. Waarschijnlijk heeft de vergadermoedigheid (de AV was toen al minstens twee uur bezig) hier een belangrijke rol in gespeeld. Een functie werd wel op deze vergadering bij stemming toebedeeld: met een meerderheid werd Elisabeth De Preter, een studente uit de tweede kandidatuur, communicatiewetenschappen als voorzitter verkozen. Er werd wel duidelijk gezegd dat deze kern enkel voorlopig aangesteld werd. Later, na de te organiseren jaarverkiezingen, zouden de functies definitief (voor de rest van dit jaar) toebedeeld worden. Direct na deze Algemene Vergadering kwam de ASKO-kern een eerste keer samen. Deze erg vruchtbare werkgroep resulteerde vrij vlug in een taakverdeling en een aantal eerste geplande activiteiten. Zo werden er een aantal laatste schikkingen getroffen voor de betoging van de volgende dag (16 december), besloten tot het organiseren van een stakingsstand in het kafetaria (compleet met radio VUB), de uitgifte

van een eigen blaadje, (MASKOT), het leggen van contacten met het personeel, de andere universiteiten, de HOBUs en de middelbare scholen.

Natuurlijk is er veel misgelopen die drie dagen na de betoging: verwaarde en halve afspraken (die vaak niet eens nageleefd werden), onduidelijkheid over de activiteiten van anderen, kringen en onafhankelijk, en nog andere kapitale coördinatiefouten, waren daar niet vreemd aan. Maar wat het ASKO miste aan ervaring en realisme, werd ruimschoots gecompenseerd door het enthousiasme van haar medewerkers en talrijke vrijwilligers. Het is natuurlijk veel gemakkelijker om vanaf de kant toe te kijken en de (ongetwijfeld talrijke) vergissingen te bekritisseren en de beweging op grond daarvan af te kraken, dan zelf effectief mee te werken, tegen de stroming in, en met de bereidheid te willen leren van je fouten. Tijdens de wintervakantie werd er vooral samen met de andere universiteiten gezocht naar een structuur om de verschillende acties nationaal te coördineren. Helaas werd er dikwijls veel kostbare tijd verspeld om de democratische werking te garanderen. Dit kwam misschien wel de democratie als doel, maar niet de acties zelf ten goede. Al bij al kwamen er toch een aantal bruikbare voorstellen, voor te leggen op de Algemene Vergaderingen van de universiteiten, uit de bus. Zo zou er ondermeer naar gestreefd worden een AKTIEWEEK te programmeren van 16 tot 20 februari. Er werd een ontwerp voor een nationale structuur ingediend, en er werd (zeer) lang en (zeer) breed gediscussieerd over een nationaal platform.

In ieder geval is er op dit moment nog geen enkel

beslissing genomen: alle voorstellen die op deze nationale vergaderingen werden uitgewerkt dienen dus nog op de diverse AV's gestemd te worden.

Na de vakantie begon de ASKO-kern, zij het wat moeizaam, aan een nieuwe start. Het enthousiasme leek na de lange vakantie zowel bij de kernleden als bij de overige studenten wat bekoeld, maar gelukkig bleek dit symptoom niet van lange duur: ondanks technische tegenslag verschenen er opnieuw een Maskot, nieuwe werken en actievergaderingen werden belegd. De kafetaria stond deze week opnieuw opgesteld in het kafetaria, en er werd besloten om vooral naar de nieuwe algemene vergadering van woensdag 14 januari toe te werken. Hiervan zal afhangen hoe relevant het zal zijn om met de ASKO-werking door te gaan. Ondertussen werd er ook nog een vergadering belegd met de HOBUs waar, ondanks de wat geringe opkomst, toch een basis voor verdere samenwerking en contacten werd gelegd. Een aantal ludieke acties worden nog volop uitgewerkt, en als alles goed gaat, kunt u binnenkort een openbare soepbelegding, een zwarte mis, diploma-verkoop en meer van dit fraais verwachten. Op informatief gebied blijft de Makot (voorlopig) verschijnen, en worden er ook debatten over (onderdelen van) de regeringsmaatregelen gepland.

ASKO wil opkomen voor alle studenten, en daarom lijkt het haar meer dan noodzakelijk dat u op de hoogte blijft van haar activiteiten. Daarom hoopt zij ook op een grote opkomst voor de algemene vergadering, zowel als voor haar andere activiteiten. Deze tweede reuze Vergadering zal bij het ter perse gaan van deze Moelal alweer achter de rug zijn. Wat daar precies beslist werd, leest u dan wel weer in een volgende nummer. Voorbij zal ook onze (eerste ? laatste ?) ASKO-fulf zijn, waarmee we natuurlijk streven informele contacten met zoveel mogelijk studenten te leggen. Hopelijk was u daar, donderdag 15 januari, vanaf 22 h. in het KK.

HANS LEENDERS

## AVE-BEZETTING

Het wordt zo stiltejesaan een grap. Elke keer dat wij hier de laatste hand leggen aan de Moelal vinden de studenten het nodig nog net een of andere bezetting te forceren. Bij Moelal 6 werd op de valreep nog melding gemaakt van de bezetting van het rektorat. Die actie was toen het spontane begin van een reeks acties die uitliep in de grote betoging van 16 december. Nu, 14 januari 14 uur, is het weer zover. Op de algemene vergadering (AV) van deze middag werd besloten over te gaan tot de bezetting, of liever ingebruikname van de Vubtiek. Reden daarvoor was dat het ASKO (Algemene Studentencomité) nog steeds geen permanent lokaal ter beschikking heeft. Nu werden als oplossing daarvoor twee alternatieven vooropgesteld. Ten eerste was er de optie om aan het PPK te vragen zijn lokaal in gebouw C af te staan voor onbepaalde tijd. Ten tweede was er het voorstel om de Vubtiek te konfiskeren. Zoals geweten staat de Vubtiek al een tijdje leeg. Uit welingelichte bron vernamen wij trouwens ook dat de Vubtiek voor het moment een beetje niemandsland is omdat nogal wat mensen (personaliteiten natuurlijk) die opeisen. Deze twee argumenten deed het trouwens zeer matig

opgekomen publiek besluiten om de Vubtiek te bezetten.

Bezetten is eigenlijk niet de juiste term, want Ludo Reuter, baas van de Vubtiek heeft zelf de deuren geopend en informeel de toestemming gegeven om dat lokaal als aktiesekretariaat om te dopen. Als je dit leest zou die bezetting normaliter nog steeds aan de gang moeten zijn, het is dus aan jezelf om de kou te trotseren en daar eens langs te gaan. De bezetting kwam voor sommige studenten overigens geen dag te laat. Door de vrieskou zijn er in een aantal VUB-koten in de Nieuwetaan waterleidingen kapot gepronzen. De boel staat blank, de bewoners van deze koten kunnen er niet meer slapen. Mits het aanslepen van de benodigde lichtebedden en dekens kunnen zij nu in de bezette Vubtiek slapen. Fijn toch!

Vanzelfsprekend kan je daar ook terecht voor de nodige informatie en andere zaken. Ook voor een gewone babbel kon je wel eens welkom zijn. De bedoeling is dus dat van daaruit alle nieuwe acties zullen geëerd worden. Rond die acties is op de AV trouwens nog iets beslist. Met een nipte meerderheid (22 tegen 20) werd daar

besloten vanaf nu vooral informatief te gaan werken, dat betekent dat er hoogst waarschijnlijk een brochure zal verschijnen met daarin alle nodige weetjes rond de regering en haar snode plannen voor het onderwijs. Deze sensibiliseringscampagne is er vooral op gericht de studenten terug te activeren tegen de nationale aktieweek die doorgaat van 16 tot 20 februari. U weze gewaarschuwd. De bedoeling van die week is dat er dan een aantal acties zouden doorgaan die op nationaal vlak gekoördineerd zouden worden. Ook de HOBUs (Hoger Onderwijs Buiten de Unief) en de scholieren zouden in deze aktie betrokken worden. Wat nu reeds zo goed als vaststaat is dat er een Nationale Betoging doorgaat op woensdag 18 februari.

FRH.

HET NIEUWE UNIFORM VAN DE BRUSSELSE POLITIE AL GEZIEN ?



## Lompenbetoging.

Ondanks de vrieskou werden er nog mensen bereid gevonden om tegen de regeringsmaatregelen te protesteren. De "lompenbetoging" werd georganiseerd door de ESNU, ULB en gekoördineerd door het Nationaal Comité (de opvolger van het NAK). Pas vrijdag werd de VUB op de hoogte gesteld van deze betoging met als gevolg dat er slechts weinig VUB-studenten aanwezig waren. Op de betoging werd geld geronseld voor de sociale sector door de verkoop van studenten. Of deze "ludieke" aktie veel geld heeft opgebracht betwijfelen wij te zeerste, de marktprijs van studenten ligt erg laag en als deze studenten dan nog verkreeft zijn als vodballen dan krijg je voor de prijs van één er nog 20 bij.

FRH.

## STUDENTEN + POLITIEK

Langzaam maar zeker vordert onze serie 'studenten + politiek' naar een algemeen overzicht van alle politieke organisaties die nog bestaan op de VUB. Naavraag op het BSG leerde ons dat de VU-JO blijkbaar niet meer bestaan. Als dit niet zo mocht zijn, dan vragen wij die vriendelijk eens iets van zich te laten horen.

Ondertussen krijg je het VVS-SVB aan het woord. Woordvoerder voor die organisatie was Luc Van Overberghe, misschien ook bij jou bekend als redakteur van de Moelal.

DM: VVS, wat en sinds wanneer?

VVS: De Vereniging van Vlaamse Studenten bestaat al sinds 1938. Binnenkort vieren wij ons 50-jarig bestaan. In die beginperiode was VVS het overkoepelend orgaan van alle vlaamse studenten. Daarvoor was er een organisatie op nationaal niveau, wat door kommunautaire twisten is teloor gegaan.

VVS heeft in die periode van 50 jaar héél gerenomeerde namen als voorzitter gehad; o.a. Wilfried en Ludo Martens, welke wij liever vergeten, maar ook b.v. Paul Goossens. Er zit ook een flinke evolutie in onze vereniging. In de jaren '60 is er, vooral vanuit Leuven, een radikaliserend geweest, met de start van het principe van studentensyndikalisme. Begin van de jaren '70 is er overgeschakeld op individueel lidmaatschap. Terwijl het vroeger overkoepelend was, iedereen was lid (zoals nu bij het BSG bijvoorbeeld), kwam er toen een wet die dat verbodde.

Eind jaren '70 kwam er dan het aanhangsel SVB (Studenten Vakbeweging) bij. Dat is zowat ons principe nu. Een studentenvakbeweging met individueel lidmaatschap die de studentenbelangen verdedigt. De laatste tijd is dat steeds als de studenten in verdediging zijn verdrongen (cfr. de aktie tegen de regeringsmaatregelen, nvdr). Dat zou moeten verbeteren, wij zouden ook met offensieve voorstellen naar voor moeten komen. Aan die

ombuiging wordt momenteel flink gewerkt.

DM: De ideologie van VVS-SVB?

VVS: VVS is een progressieve-pluralistische organisatie, dat betekent dat iedereen er eigenlijk kan bij aansluiten, wij werken eraan de drempel zo laag mogelijk te houden. In het verleden heeft het VVS echter aan zowat elke "gauchistische" kwaal die er te bedenken valt geleden. Dan eens waren de maöisten de baas, dan weer de trotskisten. Nu echter is VVS bijna volledig in handen van onafhankelijke studenten. Er zijn natuurlijk nog steeds partijpolitieke mensen aanwezig, maar dat is een kleine minderheid. Ze komen dan ook nog uit zowat alle strekkingen; zowel liberalen als socialisten als kommunisten...

Ons principe is dus de studentenbelangen verdedigen zonder te moeten kijken naar een partij die zegt wat gedaan moet worden.

DM: Het aantal leden?

VVS: Hoewel ik weet dat de meeste organisaties dit niet prijsgeven, kan ik toch zeggen dat dit aan de VUB rond de honderd ligt.

DM: Wat vinden jullie van de Moelal?

VVS: Daar ik zelf meewerk aan de Moelal zul je van mij zeker geen negatieve reacties krijgen.

N.D.



# KULTUURKRANT

VZW TREFCENTRUM Y' ISM DIENST KULTUUR

## TENTOONSTELLING DE MOOISTE LIEFDESFILMS

LILIANE VERTESEN  
FOTO'S EN INSTALLATIES



In de maand februari '87 brengt de Dienst Cultuur de eerste 3 films van een reeks, genoemd "De Mooiste Liefdesfilms" (in totaal komen er 6). Voor een keer zullen het geen romantische films zijn, geen melodrama's, geen psychologische films, geen man-vrouw-problematiek-films, geen gezinsfilms... Wat dan wel? Hetgeen overblijft - gewoon de MOOISTE liefdesfilms. Uiteindelijk heeft elke film de liefde als onderwerp. Maar waarop slaat die term eigenlijk nog? In onze onrustige periode blijven de antwoorden vaag. Het is misschien interessant om dan eens te gaan ZIEN wat bepaalde films ons hierover kunnen vertellen. "Waar toe is een hart in staat?" Daarrond cirkelen alle voorgestelde films: het zijn films die iets van de "werking" van het hart tonen, de soms bizarre handelingen die er mee gepaard gaan, het ontstaan van enkele woorden, de beelden die hiervoor uitgevonden worden.

LA REGLE DU JEU - Jean Renoir - 106'  
Meer dan 10 jaar voor Samuel Beckett, Eugène Ionesco en het Absurde Theater, realiseerde Renoir een film die noch een comédie was, noch een tragedie, noch melodrama of sociaal-realistische film; maar een "ongezonde" combinatie van allemaal.



Op ma. 2 februari '87 - 20u30  
Kultuurkafé V.U.B.  
Toegang gratis

Op ma. 9 en ma. 16 febr. '87 worden resp. verwacht:  
-TOUTE UNE NUIT  
-Chantal Akerman - 1982 - 90'  
-FRANCISCA  
-Manoel de Oliveira - 1981 - 166'



## TICKET SHOP

Op de V.U.B. Dienst Cultuur (naast Kultuurkafé) kan je, elke werkdag van 14 tot 17u, tickets kopen voor volgende producties:

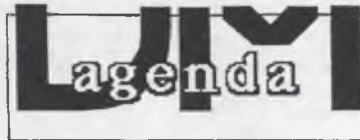
ANCIENNE BELGIQUE:  
-Le Cirque du Trottoir. La Vente aux enchères.  
op di. 20/1 en op vrij. 23/1 om 20u30  
op za. 24/1 om 15u en om 20u30  
op zo. 25/1 om 15u.

-Else. Burton.  
woe. 28/1 en do. 29/1 telkens om 20u30

BEURSSCHOUWBURG:  
-Blue Ran Dancers.  
22/1, 23/1, 24/1.

C.J.P.-KAART

Je kan ook nog steeds terecht op de V.U.B. Dienst Cultuur om een C.J.P.-pas te kopen - een paspoort dat je over gans Vlaanderen een aanzienlijke reductie geeft op allerhande culturele manifestaties, deze van de V.U.B. Dienst Cultuur inbegrepen.



Dinsdag 20 januari :

- Film, 'The Mission' (35 mm)  
Org.: Brugse Studentenkring.  
QA, 19.30 u.
- TD VRG, BSG-zaal.

Woensdag 21 januari:

- TD Kine & CK, BSG-zaal.
- RPGC: Roleplaying: MERP  
5F 212, 20 u.
- The Company of Wolves.  
QB 20 u. VAKA-VUB.

Donderdag 22 januari:

- Clashcanto (met rijstap),  
org. Haegeland, 20.30 u. in de  
BSG-zaal.

Maandag 26 januari:

- TD PK, 22 u., BSG-zaal.
- RPGC: Roleplaying: Tunnels &  
Trolls. 5F 212, 20 u.

Dinsdag 27 januari:

- Tangos  
QC, 20u. VAKA-VUB.
- Griekse avond in  
Kultuurkafé, vanaf 19 u.

Woensdag 28 januari:

- RPGC: Roleplaying: Tunnels &  
Trolls. 5F 212, 20 u.

Donderdag 29 januari:

- TD Ger-Rom. in de BSG-zaal.

Maandag 2 februari:

- Film: 'Gremlins'  
Org. VSKM.
- RPGC: Roleplaying: Temple of  
Elemental Evil. 5F 212, 20 u.

Dinsdag 3 februari:

- Vrij Podium, org. Perskring, in  
QA + Pers-TD in BSG-zaal.

Have a nice time!

## Het Gezelschap der Wolven.

Allicht kennen jullie allemaal het sprookje van Roodkapje. Maar... kennen jullie ook de betekenis van dit sprookje? Nee? "The Company of Wolves" laat je, via de lugubere, zinnelijke en buitengewone adolescentie dromen van Rosaleen, kennis maken met de fascinerende wereld der weerwolven.

Als -in een weergalozes slotscène- 2 jonge wolven in hun ruitje, woeste schoonheid door een machtig stuk ongerept woud rennen, overlappen werkelijkheid en droom elkaar...eindelijk!  
Woensdag 21 januari om 20u. In QB. 40/60, Org. VAKA-VUB.

## Tangos.

Nog een film van VAKA-VUB. Tangos is warm en levend, en de muziek die haar begeleidt, van Astor Piazzolla is prachtig.  
Een film van Fernando Solanas met Marina Vlady.

Dinsdag 27 januari om 20u. In QC, 40/60.

OP ZOEK NAAR ...

## Musea.

Museum

VOOR

Holografie

Aangetrokken door de prehistorische klank die het woord holografie bij ons opriep, en vergezeld van een ijskoude, eveneens prehistorische wind, besloten we een bezoekje te brengen aan het Museum voor Holografie. Maar bij aankomst bleek onze theorie over de oertijden enkele millennia fout te zitten, want holografie is niet bepaald het gekrabbel dat groebewoners op hun muren neerpoelen, maar een soort driedimensionaliteit, echter zonder dat gekke brillette en veel levenslechter. De verwachtingen die door de futuristische souvenirs aan de kassa en door de toegangsprijs werden gewekt, vielen wel enigzins in het water (in dit geval ijs). Dit voornamelijk door de beperkte oppervlakte van het museum, een klein, wankel trapje leidde naar een zaal, formaat huiskamer, waar interessante holografische platen hingen. Het leuke aan holografie is dat je van opzij de indruk krijgt naar een zwart vlak te staren en pas als je ervoor staat opent zich de wonderreuswereld van de holografie. Volgens ondergetekenden is hier sprake van een zeer knappe fototechniek.

De tweede en tevens laatste (!) zaal toont aan de hand van foto's en tekstplaten hoe holografie werkt. We onthielden iets van verschillende foto's die over elkaar heen geprojecteerd worden, en iets over lichtgolven, maar zelfs dat snapten we niet. We amuseerden ons nog wat met de platen, probeerden ons te "snijden" aan scheermesjes die uit de foto's leken te vallen, maar door het beperkte aanbod was ook dat vlug afgelopen.

Kortom: een heel leuk en origineel museum, maar een beetje te klein en we hebben stellig de indruk dat de aanwezige platen niet de enige op de wereld zijn. Daarom zou een uitbreiding van het museum zeker aan te raden zijn. Toegangsprijs ( met studentenkaart ): 80 fr. Adres: Lombardstraat, 30A

Brussel centrum.

Moniek en Frigg

## ZOEKERS

Wie heeft er vorig jaar op het free-podium van de Perskring foto's gemaakt en heeft de negatieven er nog van? Neem alseblieft contact op met Sonia Vinck, campus kot 6.



Gezocht: Sjaal, palestijns model, bruine kleur. Verloren in QA op 14-1. Te bezorgen op de Moelaj; beloning verzekerd.



Verloren; Garfield-pen, blauwe kleur met rode lettertjes. Te bezorgen op de Moelaj.



Verloren; sleutels in een rood beursje; terug te bezorgen op de Moelaj (het geld mag je houden).



# CENTEN

De regeringsmaatregelen van Sint Anna belemmeren de democratisering van het onderwijs. Je weet nu ondertussen al wel hoe. Men verlaagt ondermeer de sociale rijstoelagen die men aan de verschillende universiteiten uitkeert. De uniëfs zijn dan 'vrij' naar andere financieringsmiddelen uit te kijken voor de spijzing van hun sociale sektor. De regering Martens helpt hen daarbij zelfs een handje, de inschrijvingsgelden mogen naar eigen goeddunken verhoogd worden. De student betaalt méér zodat de unief alsnog aan de centen komt om de sociale sektor niet al te zeer af te breken. De student betaalt voor wat de regering dus niet langer betaalt. Zo is het ondermeer aan de K.U.L. Een universiteit kan natuurlijk ook beslissen om het inschrijvingsgeld niet te verhogen, ze past dan uit eigen zak bij wat de overheid afneemt. Zo gaat het aan de VUB.

De studentenbeweging heeft zich vooral op de hierbovengeschetste problematiek toegespitst. Andere maatregelen die het universitair onderwijs minstens evenveel pijn doen, maar de grote meerderheid van de studenten ogenschijnlijk niet rechtstreeks treffen, genieten minder 'bekendheid'. De regering heeft deze maatregelen dan ook veel snoder geformuleerd; ze kunnen namelijk niet in harde franken, concrete cijfers worden uitgedrukt. Ze blijken ook andere dan zuiver financiële parameters in acht te nemen, toch komen ze op het zelfde neer: minder centen voor de uniëfs.

\* De groep buitenlandse studenten waarvoor de overheid financieel bijsticht, wordt beperkt tot 2% van het aantal betoelagbare Belgische studenten. Bovendien worden niet-Belgische EEG studenten niet langer 'bevoordeeld' op de andere buitenlandse studenten. Een onduidelijke

situatie is hierdoor ontstaan.

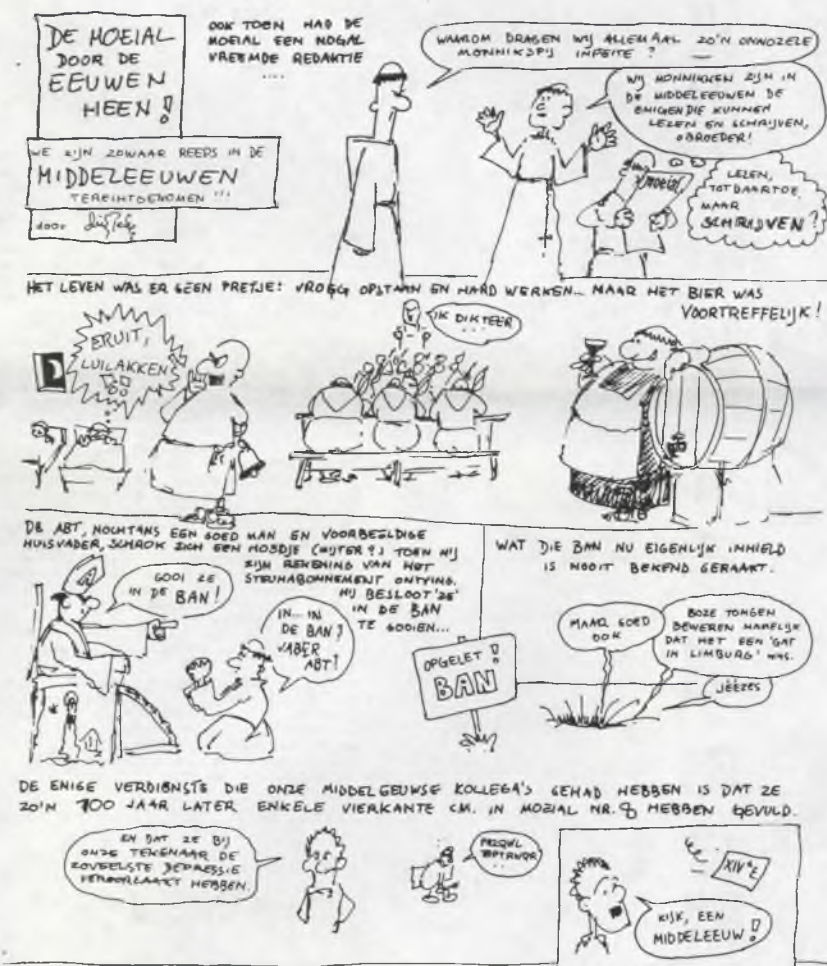
Eerst: hoeveel betaalt een buitenlandse student wanneer hij/zij aan de VUB komt studeren? De VUB vraagt hen precies de helft van de 'reële studiekost', concreet betaalt een student uit de A-fakulteiten (humane en sociale wetenschappen) 97000,-; een B-fakulteit student betaalt 173000,- (exakte wetenschappen en de kandidatuursjaren geneeskunde); een student uit de C-groep betaalt 273000,- (toegepaste wetenschappen en de 'dokjaren' geneeskunde). Maar niet alle buitenlandse studenten betalen zoveel. Vroeger betaalde EEG-studenten minder, en voor niet EEG'ers bestond er een mogelijkheid zich te laten subsidiëren door de Belgische overheid, tenminste als je aan de vereiste criteria voldeed (de voorkeur van de VUB voor het verlenen van deze subsidiëring ging uiterraad uit naar de studenten die er het berooids voorzaten, ook naar diegenen die in

eigen land niet dezelfde studies kunnen volgen omdat ze daar niet bestaan -3de wereldlanden-, en naar postgraduaat studenten die dus reeds eerder hun pluiem hebben bewezen.) Vanaf dit jaar kan de VUB zich niet zomaar voor elke student die om het inschrijvingsgeld verlegen zit door de overheid laten subsidiëren. Het aantal werd beperkt tot 2% van het aantal BELGISCHE subsidieerbare studenten die in het daaraan voorafgaande aan de VUB studeerden. De anderen, en daaronder vallen wellicht het grootste deel van de EEG-studenten, zouden dan een hoog (tot 173000,-) inschrijvingsgeld moeten betalen. Maar gelukkig voor EEG studenten draait het daar voorlopig nog niet op uit. De EEG betwist momenteel of België wel het recht heeft om de eigen studenten te bevoordelen op andere EEG-studenten. Het Hof van Justitie in Luxemburg buigt zich momenteel over deze kwestie. Volgens het laatste arrest zou België elke EEG-student moeten aanvaarden volgens dezelfde voorwaarden als de eigen studenten. De VUB heeft de zaak als opgevat: EEG-studenten betalen slechts 10000,- inschrijvingsgeld, de VUB past de rest bij. Maar... EEG-studenten moesten wel een 'schuldbekentenis' ondertekenen waarin zij verklaren het resterende inschrijvingsgeld te zullen betalen als het Europese Hof België in het gelijk stelt. Krijgt België ongelijk, dan krijgen de uniëfs het geld dat ze nu bijpassen waarschijnlijk van de overheid terug. Maar stel dat België dus wel gelijk krijgt, de regering krijgt in dat geval haar zin en betaalaagt geen EEG-studenten meer op een andere manier dan eventueel via de 2% regel. Het nu reeds bestaande klichee wordt werkelijkheid: EEG-studenten aan de VUB zijn rijk. Deze beslissing, samen met de 2%-regeling voor de rijksbetoelaging van buitenlandse studenten, betekent heel concreet dat meer buitenlandse studenten een hoger inschrijvingsgeld zullen moeten betalen. Dwingt de regering de uniëfs in een racistisch pakje? Niet noodzakelijk, een universiteit 'kan' natuurlijk steeds beslissen om zelf volledig voor het onderwijs van een aantal buitenlandse studenten op te draaien. De VUB heeft al te kennen gegeven dat voor een heel klein aantal studenten inderdaad wel te willen doen, maar haar spaarsok blijft natuurlijk niet onuitputtelijk. En het geld dat men besteedt om deze regeringsmaatregel enigszins te compenseren kan men natuurlijk niet ook nog eens gebruiken wanneer de unief het voor dringende zaken nodig heeft, of ter compensatie van nog andere ondemocratische overheidsbeslissingen. De nu gesmede plannen om in de toekomst geen bissende geneeskunde studenten meer te subsidiëren zouden in de toekomst wel eens aan dat lijstje toegevoegd kunnen worden. De kogel is nog wel niet volledig door die kerk. Volgens de Kamervoorzitter kan deze beslissing immers niet bij volmacht goedgekeurd worden. Maar vraag je eens af wat een dergelijke maatregel voor gevolgen zou krijgen. Geneeskunde studenten die een jaartje dubbelen zouden niet langer volledig door de overheid gesubsidieerd worden. 'Er zijn al teveel dokters', zegt dokter Wijnen. In België misschien wel, maar toch niet in hongerland Afrika en Azië. Op aansporen van de doktersfederatie tracht de regering een vorm van numerus clausus uit te denken voor geneeskunde studenten. Het beest zal wel niet dezelfde naam dragen, maar het zou zich wel op een gelijke manier kunnen manifesteren. De regering schijnt er overigens alle belang bij te hebben zo weinig mogelijk artsen te laten opleiden. Geneeskunde studenten zijn nu eenmaal dure vogels. Een VUB-kandidatuursopleiding aan de VUB kost vaderje staat zo'n 350000,- per jaar, de vier dok-jaren kosten elk zo'n 540000,-. Wanneer de VUB deze toch aanzienlijke som niet meer volledig uitbetaald krijgt, kan zij een aantal 'oplossingen' voorstellen.

- ze zorgt ervoor dat er geen bissers meer zijn, ofwel door mensen te verbieden een jaar over te doen, ofwel door te zorgen dat niemand een jaar moet overdoen. Maar dat laatste lijkt pas echt walgelijk, je kan je studienormen toch niet verlagen. En als men niemand de kans meer geeft om te bissen, dan zullen enkel super intelligente studenten, immuun voor ziekte of examenpech, een redelijke kans maken om na 7 jaar zweeten ook een diploma in handen te krijgen. 'Normale' studenten die in de loop van de studiekarriere één maal blijven hangen, kunnen alle voorgaande, geslaagde jaren wel als verloren beschouwen. Een enorme verspilling van tijd, maar ook van geld. Volgens Panorama kost een student zijn ouders of zichzelf ondertussen al 165000,- per jaar. De overheid zou, wanneer zij uniëfs in zo'n situatie dwingt, ook zichzelf nekken. Een maatschappij heeft bitter weinig aan halfopgeleide artsen, en die halve opleiding kost óók geld.

\* De student 'mag' het jaar over doen maar betaalt daar wel een veel hoger inschrijvingsgeld voor. Dokterskinderen kunnen dat toch betalen! Je hoort zelf hoe lelijk dit klichee klinkt. Alle mensen een eerlijke kans geven om het, met de nodige spanningen, tot arts te schoppen, is wel het minste dat je van een maatschappij kan verlangen.

\* Rest dus nog de mogelijkheid dat een unief het geld dat niet langer aan rijksstoelagen binnen stroomt, zelf bij te passen. De enige mogelijke houding? Zo dachten toch de Belgische uniëfs die zich over dit punt uitlieten. Laten we ervoor zorgen dat zij die belofte ook nakomen!



**ASKO**

**ASKO BERICHT**

Elke dinsdag en donderdag van 13 tot 14 uur:

**ASKO-werkvergadering in het WASKOT (ex-Vubtlek) III**

**VUBEZET**

DE KAN NIET GELOVEN WAT EEN IKKEREJOB IK TOCH HEB

## De Moeial!

Redaktie: Pleinlaan 2  
Gebouw Y'  
1050 Brussel  
Tel: 02/ 641 23 38

<p>V.U. Bart Henckaerts Steenweg 75 3610 Diepenbeek</p>	<p>Mandell, Nathalie Dijck, Moniek Kamm, Katrien Schroyens, An Van Delm, Hans Leenders.</p>	<p>in samenwerking met BSG, VO en Dienst Kultuur.</p>
<p>Moelialredaktie: Bart Henckaerts, Dirk Volckaerts, Saskia Schoofs, An Vranckx, Dag Thielens, Frank Hessens, Peter Perceval, Karin Baele, William Schouppe, Ephraim</p>	<p>Abonnement: 150 fr. Steunabonnement: 500 fr. Rekeningnr.: 001-1386975-48</p>	<p></p>



# Evalueer eens een prof!

Het gebeurde 18-en-een-half jaar geleden. Bovendien was het mei. Franse studenten eisten, onder 'zoveel meer', inspraak in hun universiteiten. Belgische studenten voerden gelijk aardige acties. De revolutionaire vonk was immers ogenblikkelijk overgeslagen naar de Brusselse vrije unief -toen nog enkel ULB. Gestakt werd er, méér dan de eerste zittijd lang. Pas in '69-'70 zouden gelijkwaardige acties aan o.m. de Leuvense unief doorgaan. Uniefstructuren openden zich geleidelijk voor een zekere mate van studenteninspraak. De ULB was de eerste universiteit hier om studentenafgevaardigden in hun Raad van Beheer te hebben. In deze sfeer kwam ook een (geringe vorm van) inspraak over de meer academische gerichte aangelegenheden tot stand: een didactische beoordeling van de docenten. Tja, zij evalueerden jou eens, of meer, per jaar, en zij eisten dan van jou dat je de door hen gedoceerde materie ook nog geslikt hebt. Maar gaven zij hun kursussen wel op een begrijpbare manier? Is het wel mogelijk om een behoorlijk examen af te leggen met de input die zij jou gaven? Eigenlijk is dat op zich best het evalueren waard. Een nieuw gebruik werd in het leven geroepen, dat van het zgn. 'pedagogisch advies'.

De VUB erfde deze inspraak-instituten bij haar ontstaan in 1970. Pedagogisch advies werd dus hier ook in het rechtenboekje van de student ingeschreven. Helaas werd het daar stilletjesaan vergeen.

## Pedagogisch advies

Maar wat is (of was) pedagogisch advies eigenlijk? Wie of wat adviseert, en waarvoor? En, nog belangrijker: wordt er met dit advies ook rekening gehouden?

In verschillende Amerikaanse uniefs evalueren studenten hun profs er flink op los. In sommige instellingen werd dit gebruik helemaal geïnstitutionaliseerd. De studenten van het UCLA, bijvoorbeeld, publiceren jaarlijks een boek met de 'rating-scores' van hun profs. Het zijn de studenten zelf die in het daaropvolgende jaar rekening houden met deze gegevens. De gevolgen zijn dat kursussen waar een slecht scorende prof doceert, steeds minder studenten krijgen. Of langere termijn zou dit zelfs een serieuze invloed op de carrière van de prof kunnen hebben. Prof, pas dus op uw tellen. Daarmee weet u dan wat pedagogisch advies zou kunnen zijn. Maar België is nu een maal een andere wereld. Profen kunnen hier vastbenoemd worden, zij leven op een Belgische unief als god op aarde, zij kunnen zelfs niet door de universiteit ontslagen worden (dat kan alleen door het ministerie) en verder genieten zij een maximale academische vrijheid. Pedagogisch advies kan hier geen beroepslevens verwoesten. Eigenlijk moet het dat ook niet. Pedagogisch advies is zeker niet iets dat zowat negatief is voor een prof. Het is geen wapen waarmee je docenten tot goede manieren, interessante lessen en een verwerkbaar hoeveelheid leerstof dwingt. Je kan het ook op een heel positieve manier bekijken, maar hierover straks meer.

## Evalueer eens een prof

Een docent kan op zijn pedagogische én wetenschappelijke kwaliteiten door studenten geëvalueerd worden. Studenten doen dit door middel van het invullen van een vragenlijst over de cursus en de docent in kwestie. Die lijst wordt fakulteitsgebonden opgesteld, met veelal erg concrete vragen: 'Komt de docent eigenlijk wel op dagen?', 'Ben je tevreden met de inhoud en de structuur van de cursus?', 'Wordt er op een begrijpelijke manier lesgegeven?'. 'Wekt de docent jou interesse voor hetgeen hij doceert?', etc. Helaas bestaat de mogelijkheid voor een pedagogisch advies niet in alle fakulteiten, in sommige heeft het nooit bestaan, of heeft men er nog nooit gebruik van gemaakt. Reden dus om daar eens een akstieje over te voeren, ASKO? Er zijn ook fakultaire verschillen wat de manier betreft waarop je het pedagogisch advies kan laten doorgaan. In de Letteren en Wijsbegeerte en de ESP kende men ooit een *systematische* evaluatie van ALLE docenten. Nadien sleet dit gebruik af tot een pedagogisch advies *op aanvraag*. Als jouw fakulteit nog een pedagogisch advies heeft, dan is het wel op deze manier. 'Op aanvraag van 10% van de studenten die oefeningen, stagelessen of taallesen bij om het even welk lid van de Onderwijzend (prof) of Wetenschappelijk personeel (assistent) gevolgd hebben, wordt de didactische beoordeling uitgeschreven. De aanvragen worden onder gesloten omslag persoonlijk aan de Dekaan bezorgd, die borg staat voor de geheimhouding (de namen van de studenten worden niet bekend gemaakt)'. Zo dus.

## Waarom pedagogisch advies?

Welke redenen kan je nu als student hebben om het kunnen van je prof te laten evalueren? Je vertelt me niet dat je geen weerbarstige 'ex cathedra' profs meer hebt, die twee uur lang voor de klas een cursus voorlezen waarop zij al jaren rentenieren. Wat je in die twee uur tijd aan de weet komt, verneem je thuis 5 keer sneller als je de cursus even openslaat. Helaas is die rentenierende prof ook nog dat je 'aanvraag' bent wanneer hij uit zijn cursus voorleest. Een veelvoorkomend geval! En, heb je wel syllabi van

alle kursussen waarvoor dat nuttig zou kunnen zijn, zodat je niet als monnik alle gedachten gangen van je prof moet zitten noteren? Of, laten we het globaal stellen: vind je dat het nut dat je haalt uit de onderwijsinspanningen die een prof levert evenredig is met de tijd en de inspanningen die jij aan het bijwonen van haar/zijn les besteedt? Brengt de cursus je iets bij dat je nuttig lijkt voor je latere beroepsleven, en, dichterbij, wordt er op een duidelijke manier lesgegeven zodat je geen al te grote problemen zal hebben er met een redelijke slagingskans een examen over af te leggen? Vind je dus dat de geleverde onderwijsinspanning van de prof doelmatig is? Oef!

Wellicht kan het toch hier en daar beter. Anders zouden de slagingspercentages aan de VUB hoger liggen. Studenten zijn niet dom. Ze willen wél onderwijs van een behoorlijke kwaliteit dat hen op een zodanige manier wordt aangereikt dat ze het op een efficiënte manier voor het examen kunnen verwerken. Klinkt dit utopisch? Kwaliteitsverbetering van het onderwijs kán. Systematische evaluatie van het geboden onderwijs, gebeurt aan verschillende Nederlandse universiteiten. Het zou ook aan de VUB kunnen, maar als de studenten er niet om vragen, komt het er wellicht nooit.

door studenten en de medewerkers van deze fakulteit staan er nu eenmaal niet om bekend gemakkelijk te bepraten te zijn. Deze eigen poging liep dus op niets concreets uit. Gelukkig is de wereld groter dan de kampussen Esterbeck, Jette en Rodé. De katholieke universiteit van Leuven heeft er bijvoorbeeld al heel wat onderzoek opzitten over het pedagogisch advies. De Dienst Universitair Onderwijs van deze universiteit ontwierp een zeer uitgebreide vragenlijst voor de 'Evaluation of Lecturing', kortweg EVALEC. De student kon een waardeoordeel van 1 tot 6 uitbrengen over zo'n 100 statements. De formulieren werden bovendien snel, want per computer verbeterd. Criteria om effectief lesgeven te beoordelen werden zo uitgedrukt. Men trachtte deze resultaten niet alleen om te zetten in een degelijk pedagogisch advies, maar er ook konklusies uit te trekken voor veel globalere onderwijsstrategieën.

Gelijkwaardige initiatieven werden ondermeer genomen aan de unief van Groningen en de Technische Hogeschool Eindhoven. Goede, wetenschappelijk verantwoorde vragenlijsten bestaan dus. Indien de VUB haar imago van progressieve universiteit hoog wil houden en een valabel studentenoordeel wenst over haar

## EVALUEER EENS EEN PROF



## DOEN!

Goed. Wat kan je doen als deze materie je het overwegen waard lijkt? Studenten van alle fakulteiten waar het pedagogisch advies nog in voegen is, hebben het recht een dergelijk advies aan te vragen over hun professoren. Dit kan via het fakulteitssecretariaat. Laat je vooral niet ontmoedigen wanneer men je op dit secretariaat vertelt dat men niets over zulke toestanden afweet. Blijf aandringen. Hou ook niet af wanneer men je woest aankijkt en vraagt of je wel weet hoeveel werk het zal zijn om de resultaten te verwerken. Uiteraard is dat jouw probleem niet, wel het hunne. Laat je ook niet afschrikken aan een reeds aangevraagd advies deel te nemen, de formulieren worden anoniem ingevuld, vrees dus geen persoonlijke wraakpogingen van geëvalueerde profs.

## Resultaat?

Rest nog je te overtuigen dat het pedagogisch advies dat jij aanvraagt ook zijn vruchten zal afwerpen. Deed het dit ooit in het verleden? 'Soms', beweert men. Dit lijkt alweer afhankelijk van fakulteit tot fakulteit. Reeds vastbenoemde profs hoeven er zich natuurlijk maar weinig van aan te trekken. Maar niet elke VUB-docent is vastbenoemd. Sommige profs mandaat wordt elk jaar herzien, zal het verlengd worden of niet? Een pedagogisch advies zou daarbij een handig beoordelingskriterium kunnen zijn. En het advies van de studenten zou beslist ook nuttig zijn wanneer de unief beslist over de benoeming van nieuwe docenten. Een pedagogisch advies hoeft zich bovendien niet noodzakelijk op een prof persoonlijk toe te spitsen. Prof's zijn geniaal, zij kunnen daarom meer dan één cursus doceren. Als de cursus die ze nu doceren niet meer relevant blijkt in het kader van de rest van je studieprogramma, of van de job die jij na je studies met deze opleiding wil uitoefenen, kan die cursus steeds aangepakt worden. Stel je dus de vraag of de materie die gedoceerd wordt eigenlijk nog wel actueel is. Een prof past een verouderde cursus toch in een handomdraai aan.

## Betrouwbaarheid

Maar... met hoeveel recht en kennis ter zake beoordeel je een docent? Dat is een vraag die wel niet in de laatste plaats door de docenten zelf gesteld zal worden. Op de VUB heeft men, lang geleden alweer, een poging gedaan om de bestaande advies-formulieren op hun 'wetenschappelijke' waarde te laten onderzoeken. De hulp van de fakulteit Psychologie en OPWOEDKUNDE werd daarbij ingeroepen. Helaas stond deze fakulteit zelf betrekkelijk afkerig t.o.v. pedagogisch advies

docenten, zou men heel gemakkelijk de bevindingen van dit onderzoek in rekenschap kunnen brengen.

## DOEL

Een regelrechte aanval op docenten is zeker geen doel op zich. Integendeel. Er zijn twee manieren om met een pedagogisch advies om te springen; ofwel geeft men de resultaten door aan de universitaire overheid en worden deze in rekenschap gebracht bij beslissingen over zijn benoeming enzoverder, ofwel krijgen alleen prof en studenten het resultaat te zien. In dat laatste geval zitten er geen consequenties aan vast wat de job van de docent betreft. Het is dan aan de docent zelf om de nodige konklusies te trekken uit wat de studenten zijn 'zwakke punten' noemen. Eventueel kan er een kleine bespreking van de resultaten met de studenten worden gehouden. Dit gebeurt vrij vaak aan de unief van Groningen. Prof's die zich werkelijk om hun studenten en de effectiviteit van hun lessen bekommeren, zouden het zichzelf haast verplicht zijn om de studenten om een pedagogisch advies te smeken. Een goed psychiater kost je immers al zoveel meer.

Je kan dit trouwens veel ruimer zien. Een unief die het serieus met de kwaliteit van het door haar verstrekte onderwijs meent, zou een massale heringebruikname van het pedagogisch advies moeten promoten. Het is bovendien een interessant Public Relations-instrument. De unief geeft daarmee blijk aan haar 'openheid', haar aanpassingsvatbaarheid, het vertrouwen dat zij stelt in de studenten die zij zelf (op een effectieve manier uiteraard) opvoedt. Niets van dit alles op de VUB voorsnog. Of horen wij daar een zwak protest van de Onderwijsraad? Ja! De Onderwijsraad zal in de toekomst volledige studieprogramma's evalueren voor ze toestaan dat een fakulteit ze wijzigt. Eerst moet daarvoor uiteraard de effectiviteit van het bestaande programma worden nagepluisd. Fraai idee, maar wat doe je met programma's die men helemaal niet wil wijzigen? Die blijven voorlopig buiten schot. En, wat heeft de student bij deze evaluaties in te brengen? Vanaf september '87 gaat de Onderwijsraad met volgende 'prestatie indicatoren' te werk; -de inhoud van de kursussen (die zal door collega's van de docent en door externe specialisten ter zake worden geëvalueerd) -de materiële ondersteuning van de cursus (zijn er syllabi, zijn de geciteerde boeken in de bibliotheek aanwezig) -een pedagogisch advies (door studenten) Maar zover is het dus nog lang niet! Als jij nu reeds bezwaren hebt tegen bepaalde kursussen, als je ze eens met je medestudenten wil laten evalueren, aarzel dan niet en vraag een pedagogisch advies aan. Meer inlichtingen krijg je vast ook op de Dienst Studietoelagen en de Dienst Universitair Onderwijs van de VUB.

# Foreign Students

The Belgian Government, led by its prime minister Wilfried Martens, has made clear its intentions of setting a numerus clausus-rule for medical students. The proposal, which still has to be passed through parliament, suggests that medical students, who fail their exams, will no longer be subsidized when they repeat the year of studies again.

If this proposal becomes accepted, universities will receive considerably less money for their medical students. Either students repeating the year will continue to pay the regular admission fee of BF 10 000 (while the university in fact picks up the rest of the tab), or they might be asked to pay a higher admission fee. The university normally is given an allowance of about BF 350 000 for students in their first three years, and about BF 540 000 for students in their doctorate years.

Because of yet another government decision concerning higher education, which was quickly passed through a "reduced" parliament some time ago, foreign students are no longer subsidized as they formerly were. The Belgian government decided that an allowance for foreign students could only be given to a group of those students which do not exceed 2% of the university's subsidized Belgian students. In practice, this means a reduction in the number of subsidized foreign students. It implies that those foreign students will run a greater risk of having to pay a complete admission fee. The admission fee supposedly covers half the actual costs of educating a student in the Faculty of Medicine. In the "A"-faculties, this amounts to BF 97 000. In the "B"-faculties BF 173,000, and in the Applied Sciences 273,000. However, the VUB can subsidize a number of foreign students on top of the 2%, so that those fortunate students will only pay the regular admission fee of BF 10,000. This will be offered mainly to the post-graduate students. The Belgian government also decided some time ago that students from the other EEC-countries no longer enjoy a privileged position in relation to the other foreign students. The government now wants them to pay the entire cost of their studies themselves.

The EEC has taken the Belgian government to the European Court of Justice on this matter. Since no judgement has been reached so far, the VUB has continued in allowing EEC-students pay the low admission fee of BF 10,000, provided they sign a statement which declares that they will pay for the rest of their studies if the Belgian government wins its case. We anxiously await the final decision and the subsequent repercussions that will be felt in both Belgium and the other member states as a result of this challenge to the basic integrity of the EEC.

W.S.

## Wavarse steenweg.

December 13, 1986, there was a fire at the Wavarse steenweg, 1043. The fire broke out around 7:30 pm in the boiler in the fire-place. The boiler had already been declared in need of repair or replacement, and was considered to be very dangerous. The fact that nothing was done about it, attests to the irresponsibility of the authorities concerned. Luckily enough, there was a lot of smoke, so that the students were aroused to the threat the fire posed. Fortunately, because in the same boiler-room was also found a barrel of Kerosine, which by a miracle did not catch fire and explode. Once more an example of the plain irresponsibility of the VUB-authorities. The fire seems to have brought about at least some action on the part of the administration. In no time the VUB came out with a number of alternatives for the breakdown in the heating. The original heating-system was working again within a week. (This lightning response was rather uncharacteristic of the usual tortoise style the VUB demonstrates in dealing with such matters.) All the same, there are still problems with the electrical circuits and other maintenance and structural matters in the building. Another problem is of course the matter of the assignment of rooms at 1043. A new solution was suggested at the Social Council of December 11. The decision was made to reserve 30 to 35 rooms for Retorator Scholarship-students, another 25 for ABOS-scholarship students and another 4 as transit-rooms. This plan has its obvious advantages as well as its drawbacks. A big plus is that at least people will be sure about where they stand. A disadvantage is that once those foreign students will be grouped together, for instance at 1043, it will be like a ghetto for foreign students. There is already a shortage of Belgian students to mix with them and that is something a more progressive policy could certainly alleviate.

W.S.



# open tribune

## Foutieve informatie...

Reeds verschillende moeials lang moet de eenzame lezer genoegen nemen met foutieve informatie omtrent NAK, ASKO, studentenakties e.d. die hem/haar wordt opgedrongen. Een volledige opsomming en correctie van de verschillende artikelen zou waar-schijnlijk een hele moeial in beslag nemen, daarom beperken we ons tot moeial nr. 7, de laatstverschene, meer bepaald tot het hoofdartikel daaruit. Een rechtzetting...

Reeds de titelpagina van Moeial nummer 7 moet de aandachtige lezer met verstomming slaan. Onder de veelzeggende (?) hoofding "nog maar eens" worden we meteen met de neus op de weliswaar niet-bestaande feiten gedrukt. Schrijver van het voornoemde stuk slaagt er al onmiddellijk in te suggereren dat de akties aan de VUB zouden zijn stil gevallen. Dit is allerniet een getrouwe weergave van de feiten te noemen. Misschien is het wel zo dat de zogenaamde axy niet langer duidelijk aan de oppervlakte drijft, de zaak afdoen met een simpel verhaaltje over teveel eten in de kerstvakantie kan ons inziens echter niet volstaan.

Een ietsje verder krijgen we dan weer te lezen dat op 11 december Historia autonoom in staking zou zijn gegaan. Ver wil ik hier niet over uitwijken, natuurlijk is het wel zo dat zij het zijn geweest die het vuur aan de lont hebben gestoken, de lont was toen echter al lang geleegd en ook het bekende kruisvat was na veel en moeizaam sleuren op de juiste plaats gezet.

We lezen dus verder en merken dat het MLB (ik noem hun naam wel, want zij hebben het recht te weten wat er over hen geschreven wordt) de bezetting van het rekaptuleren, inderdaad waren er een aantal mensen, zowel van MLB als van ALS als onafhankelijke personen die niet erg gelukkig waren met de bezetting. De reden hiervoor is vrij voor de hand liggend: mensen die een hele nacht lang bezig zijn kunnen onmogelijk fit genoeg zijn om de volgende dag andere mensen te gaan overtuigen aan de akties deel te nemen. Dat de bezetting wel degelijk een symbolische en ook mobiliserende werking heeft gehad wil ik echter gezinszins bewijzen. Het was echter niet van in het begin duidelijk dat de bedoeling er was om van in het rektorat de aktie verder te mobiliseren. Een degelijk aktieplan werd opgesteld door die mensen die "niet aan de aktie deelnamen", maar er toch wel weer voor zorgden dat ook de volgende dag(en) nog iets gebeurde aan onze VUB. Het is trouwens totaal uit de lucht gegrepen om te schrijven dat de aktievoerders het personeel lieten binnen gaan alsof er geen bezetting aan de hand was. Aan iedere betredner werd immers in eerste instantie gevraagd een motie te ondertekenen. Dit kende trouwens een vrij groot sukses. (het rektorat is er nu eenmaal rap bij om de sterkste te zijn met woorden, zolang je de daden maar buiten beschouwing laat.)

wil je dus eens iets beslissen aan een unief, kom dan eens je zeg doen in een AV. Ook deze zinssende getuigt van een niet al te goeie VUB kennis. Wil je aan de unief mee beslissen dan kan je je bv kandidaat stellen voor de RvB, daar worden immers de beslissingen omtrent het inschrijvingsgeld genomen. Nog steeds blijken er stoelen van studenten leeg te staan, gewoon omdat in bepaalde fakulteiten niemand het de moeite waard vond om zich kandidaat te stellen !!! (een en ander wordt overigens terecht opgemerkt in het artikel "AKTIEF" op p.2 van Moeial 7).

Op diezelfde p.2 lezen we dan, u raadt het al: het vervolg van p.1.  
Dieper ingaan op hoe het ASKO zou moeten zijn samengesteld zou mij wellicht nog een extra pagina kosten, daarom sla ik de eerste kolom over. In de tweede kolom krijgen we dan te lezen dat het NAK zou zijn opgedoekt, ofte vervangen door ene Nationale Raad. Een beetje beter informeren zou hier wellicht niet misstaan, kwestie van een beetje objectieve informatie te willen verschaffen. Die objectieve informatie zat er blijkbaar nog niet in die dag. Het NAK heeft nooit opgehouden te bestaan (eventjes vermelden: het NAK is voorzover ik weet het enige orgaan waarin meer gewerkt wordt dan geleuterd). Het is wel zo dat een aantal mensen niet langer tevreden waren met het NAK. Een degelijke argumentatie hieromtrent heb ik nog steeds niet mogen aanhoren, take the challenge!  
Vanuit deze ontevredenheid dus wilden zij een nieuw orgaan oprichten. Als puntje bij paaltje komt blijkt er buiten het feit dat er op de zgn. Nationale Koördinatie (zo heet het nieuwe orgaan, juicht en jubelt allen tesaam!) massa's bijengeluld wordt, niets wezenlijks te zijn veranderd aan het platform noch aan de

structuur (i.p.v. 5 vertegenwoordigers, of mandatarissen zoals deze plegen te heten, zijn het er nu een aantal minder, kwestie van de boel een beetje in de hand te blijven houden.) van het NAK. Het is dan ook rondout een grove leugen te noemen om enkele lijnen verder te vermelden dat in tegenstelling tot het NAK de beslissingen bij de regionale komitees liggen. Dat krijg je natuurlijk als je artikels wil gaan schrijven over dingen waar je totaal niets schijnt van af te weten.

Zo dat weet u dan ook weer..., uiteindelijk krijg ik hier dan toch iets te lezen waarmee ik mij akkoord kan verklaren.  
De toekomst, wat deze ons zal brengen is helemaal niet onduidelijk. Momenteel wordt er massa's gewerkt naar de hoge- en sekundaire scholen toe, er wordt contact opgenomen met lerarenorganisaties en ouderkomitees. Kortom, we zijn volop bezig met het verbreiden van de aktie. Bovendien staat er ook hier nog wel wat op stapel. Dat lees je bv. in Maskot, of dat merk je aan de info-stands in het cafetaria, of op de AV bijvoorbeeld, of op de tompenbetoging of zelfs op de ASKO-fuif. Of praat er gewoon eens met iemand over die zich een beetje van de stand van zaken op de hoogte houdt. Je kan zelfs nog altijd je medewerking en ideeën bij ons kwijt. Gevaar voor teveel aan energie bestaat er absoluut niet, dus, waarop wachten jullie nog langer?  
Medewerking dus, en geen sjacherrijng tegenwerking, daar is niemand en vooral de student zelf niet mee gediend. Tot op onze volgende ASKO of Algemeen vergadering!

Geert Baetens, te lic. Germaense  
Hans Leenders, te kan. Pers.

## De Moeial werkt aan:

**Nieuwe medewerkers (m/v), Fotografen, dak-tylo's, nieuwsschoumers, schrijvers, lay-outers,...**

**Bovendien bieden wij u een volledig gratis cursus tekstverwerking aan, met computer.**

**Kom eens langs op onze wekelijkse vergadering, elke maandagavond, 19u in gebouw 'B' (in ons redaktielokaal, gesandwiched tussen BS6 en VO).**



HET IS EEN ONWEERLEGBAAR FEIT  
DAT DE GROOTTE VAN DE ILLUSTRATIES  
IN DE MOEIAL OMGEKEERD EVENREDIG  
IS AAN DE WERKLUST VAN DE REDAKTIE.



Hier volgen weer een aantal aanbiedingen van mensen met een wagen om kostendelend van en naar de VUB te pendelen. De gegevens hieronder komen van de nationale Taxistopdienst, die kan je ook bellen voor meer informatie op nummer 091/ 232310.

Gent.....	Brussel.....	-07.45	- 16.30
Gent.....	Brussel.....	-09.00	- 17.00
Lierde.....	Brussel.....	-08.30	- 17.15
Melle.....	Brussel.....	-08.30	- 17.00
Wetteren.....	Wemmel.....	-09.00	- 17.00
St. Amandsberg.....	Jette.....	-08.00	- 17.00
Tamse.....	Brussel.....	-08.30	- 17.15
Biorbeck.....	Brussel.....	-08.00	- 16.30
Holsbeek.....	Brussel,Diegem.....	-08.30	- 17.00
Landen.....	Evere.....	-08.30	- 17.00
Rotselaar.....	Brussel.....	-08.30	- 17.00
Haasrode.....	Brussel.....	-09.00	- 17.00
Heverlee.....	Brussel.....	-09.00	- 18.00
Gook.....	Brussel.....	-08.00	- 16.00
Dworp.....	Evere.....	-08.15	- 17.00
Willebroek.....	Brussel.....	-08.30	- 17.00
Berchem.....	Brussel,Evere.....	-08.30	- 17.00
Tielt.....	Evere.....	-08.30	- 17.00
Waregem.....	Brussel.....	-08.15	- 18.00
Genk.....	Evere.....	-08.00	- 16.45

Dat zijn ze voor deze week, om contact op te nemen met deze mensen moet je dus naar het bovenvermelde telefoonnummer bellen.

BH

## BERICHTJES

### Homomedia

Slechts veertien regelrijes telde het krantenbericht, toch wat weinig voor zo'n heugelijk nieuws: naar verluud startte de Nederlandse Teletekst vanaf 1 januari met een dagelijkse vijfpagina rubric met nieuws en informatie voor homoseksuelen. Aardig wat vuurpijlen werden afgeschoten om deze gebeurtenis te vieren. Een televisietoestel met teletekst heb ik nog niet op mijn kot, bijgevolg heb ik nog geen kennis gemaakt met deze nieuwe informatiebron, maar naar het schijnt zou de inhoud van de pagina's verzorgd worden door de redactie van de Gay krant. En welke homo kent de Gay krant niet, die ons elke maand opnieuw informeert over wat op handen is, die steeds elke bedreiging van onze vrijheid signaleert en rubrieken bevat over sport, film en teater? Vroeger werd deze krant in de VUBTIEK verkocht. Nu is ze wat moeilijker te vinden, niet elke krantenhandelaar heeft ze in huis. Ook de radio laat zich niet onbetuigd in het verstrekken van homoprogramma's. Zoals bekend zendt Antenne Rose elke woensdag tussen 20 h en 23 h via Radio Air Libre uit, bijwijken een gekke bedoening, vaak heel interessant maar moeilijk te ontvangen. Antenne Rose is ondertussen trouwens veel meer geworden dan een groepje radio-amateurs en is nu één van de pijlers van het homoleven in Brussel. Ook publiceren ze een maandelijks tijdschrift: "Tel Quels", dat steeds belangrijker wordt in het informatiecircuit. Volgens berichten in de pers mogen we ons verwachten

aan een verfilming van het boek "Maurice", die voor het eerst vertoond zou worden op het filmfestival te Cannes. Al wie dit boek gelezen heeft, wacht in spanning op het moment dat deze film in de bioskoop komt. De eerste die ons korrekt antwoordt op de vraag wie de auteur van dit boek is, ontvangt een gratis lidkaart + badge van Het Flikkerlicht (antwoorden via onze postbus).

Wil je specifieke informatie, schrijf ons dan, zoals zoveel anderen reeds deden, maar let op, ons juiste adres is Het Flikkerlicht PB 35, 1040 ETTERBEEK 4. Vergeet de vier niet, anders bereikt jouw brief ons niet!

Flikkerlicht.

### LVSJ-jubileum.

Op vrijdag, 20 februari 1987 om 20 uur viert LVSJ-Brussel z'n 50-jarig bestaan in gebouw Q lokaal C. Volgende sprekers zijn uitgenodigd: Mevr. A.M. Neyts-Uytebroeck (vz. PVV) Prof. Dr. C. Paulus (vz. LVV) Prof. Dr. Ir. G. Froment (vz. oudleden LVSJ) de Heer M. De Bolle (vz. LVSJ) de Heer W. Van Damme (vz. LVSJ-Brussel) Na de viering volgt er een receptie.

### Humanistische Jongeren.

Begin 1987 werd binnen het buro van Studiekring Vrij Onderzoek een werkgroep Humanistische Jongeren opgericht. De H.J. is een vereniging van jongeren tussen 16 en 35 jaar. Binnen de H.J. staan de vrijzinnig-humanistische idealen centraal, en om deze te verwezenlijken trachten we de kritische instelling en het sociaal bewustzijn aan te wakkeren. We zijn dus van oordeel dat de maatschappij in al haar facetten bediscussieerd en geanalyseerd moet worden. Dit proberen wij concreet te realiseren door het organiseren van vormende activiteiten. Naast de diverse vormingsweekends en -reizen (nationaal georganiseerd) zullen we hier specifiek aan de V.U.B. pogen van debatten met uiteenlopende thema's te organiseren. Een eerste thema waarvoor wij dit jaar gaan praten is bv. de magisch/mythische beleving binnen diverse "vreemde" levensbeschouwingen (bv. het magisch/mythische karakter van het Boedhisme, van de oude indianenkulturen,...) U begrijpt natuurlijk dat binnen een zo kort bericht wij onmogelijk een volledig overzicht kunnen geven van al onze doelstellingen. Daarom zou het ons ook sterk verheugen u te mogen verwelkomen op één van onze volgende werkvergaderingen. Die vinden plaats iedere woensdag om 19 uur in het lokaal van Studiekring Vrij Onderzoek.

Yves Devreese  
Peter Schaefer

### EUROPAKRING-REIS

Op 16, 17, 18 en 19 februari organiseert de Europakring van de V.U.B. een studiereis naar enkele Europese instellingen in Luxemburg en Straatsburg. De uitnodiging hiervoor wordt in de eerste plaats tot leden van de Europakring gericht; niet-leden kunnen echter ook aan de reis deelnemen. Naast een interessante kennismaking met enkele belangrijke beleidscentra, is deze reis ook een uitstekende gelegenheid om enkele andere Europakringleden beter te leren kennen. Het definitieve programma met preciese details (exakte prijs, adressen van overnachtingen, afspraken enz.) zal vanaf de eerste week van februari worden vrijgegeven. Bij deze reis is een financiële tussenkomst van de Europese Gemeenschap voorzien. Om organisatorische redenen, evenwel, wordt de subsidie pas na ons bezoek uitbetaald; daarom zijn we verplicht u eerst de prijs te doen betalen, nl 3000 Bfr., waarbij de subsidie dan binnen de twee weken na de reis wordt terugbetaald. We verwachten de inschrijvingen voor 30 januari 1987.

Voor inschrijvingen en nadere informatie kan men zich steeds wenden tot:  
-Wellens Patrick, Emile Banning 95, 1050 Elsene  
-Laurens Van Reyen, Cattolstraat 15, 1050 Elsene.  
-Sekretariaat ESP (gebouw C-2de verdieping).

Wellens P.  
Voorzitter Europakring 1986-1987