

DE MOEIAL extra

**Woensdag was
aktiedag**

Ter voorbereiding van de nationale betoging organiseerden de studenten van de verschillende universiteiten plaatselijke akties. Woensdag was de VUB-dag. Net zoals de vorige week werd met de petitie rondgegaan. Voor de belangrijkste lessen werden korte toespraken gehouden. Bijna iedereen was dus op de hoogte. Een paar dagen stond een infostand uitgesteld in de kafetariaal. En dinsdag haadden een aantal studenten het luminieuze idee opgevat om ook tijdens de St.Vé-viering de aandacht te vestigen op de vrijstellingenproblematiek.

Woensdag 21 november werden de VUB akties geïntensifieerd. 's Morgens deed een 'hulpeloze' studente een oproep voor meer duidelijkheid omtrent de huidige situatie via het populaire radioprogramma 'Service Telefoon'. Op haar vraag liepen gedurende de dag welgeteld drie telefoontjes binnen op de BSG-lijn. De aktiekomitees van Dendermonde en de UIA wilden de ingewikkelde materie wel uitleggen. Ook een rechtskundig tijdschrift uit Leuven reageerde. Niets van overheidszijde! Daar slaapt men waarschijnlijk nog rond 9 u.30.

Tijdens de twee (!) academische zittingen (nav. St.Vé en het 15-jarig bestaan van de VUB) werd duidelijk gemaakt dat het menens is voor de studenten. De zitting om 15u.30 -blijkbaar speciaal ingericht ten voordele van Corijn's gepomp- werd opgeleurd door twee pankarten met de leuzen: 'Voor onze vrijstellingen gaan we door het vuur' en de aankondiging van de praktische uitwerking ervan: de zelfverbranding van student E.W. op het grasveld tussen de gebouwen Q en M. (zie ook verder). Student E.G., vertegenwoordiger in de Raad van Beheer spreekt dan kort en duidelijk. Hij stipte de studenteneisen (rechtszekerheid, een nieuwe wet met studenteninspraak, voor de vrijstellingen) aan. Hij gaf ook rektor Steenhaut een veeg uit de pan. De rektor wilde de lessen donderdag namiddag immers niet schorsen omdat het onderwerp "te politiek" zou zijn. Volgens de studenten is dit absurd en wil Steenhaut de ket uit de boom kijken zonder een standpunt te meeten innemen. Deze uitspraak lokte enkele gniffelende reacties uit bij de stropdassen in de zaal. Iemand deed een gebaar naar Steenhaut waaruit af te leiden viel: "stout jongen, dat mag je niet meer doen hoor!" Voor de rest zat de middenbeuk van QA amper vol. De vrijzinnigheid en de St. Verhaegen-viering heeft blijkbaar meer succes in vrachtwagens dan in een aula.

De academische zitting om 20u., wijselijk gehouden in QC, was inhoudelijk tenminste wat op peil. Ook vormelijk was alles volgens het boekje: aanwezig in 'klassekleding', het grote VUB-embleem vooraan tussen de borden, beleefd applaus bij elke scheet... enz. Slechts BRT-kameramensen en de studentenakte verstoorden de zitting. Een tiental studenten gewapend met sloganborden betraden bij de aanvang de zaal. Ze vormden een aaneengesloten rij die achteraan post vatte. Wanneer Steenhaut, de eerste spreker, zijn mond wilde openrekken werd geskandeerd: "vrijstellingen ja, ar-

vervolg op blz.2

2000 studenten Ondanks hondeweer

De Vlaamse Studentenfederatie (VSF) en de Fédération des Etudiants francophones (FEF) hadden opgeroepen om op donderdag 22 november in Brussel te betogen. Zo'n 3000 studenten kwamen bijeen op het Rogierplein. De kleine menigte die zich ondanks de plassende regen onder de torengebouwen verzameld had, werd gestadig aangevuld met hele busladingen. De gebrekkige organisatie zorgde aanvankelijk voor enige verwarring. De Leuvense kopstukken van VSF waren in geen velden

Gent, Brussel, Namen, Luik en Louvain-La-Neuve. Een rustig sfeertje kenmerkte het hele gebeuren. Er werden wat slogans geskandeerd ("Vrijstellingen Ja, Rechtszekerheid Nu!", "Les ministres au Zoo, Libérez les animaux" en "Hop hop hop, Coens aan den dop!"), een trompetspeler fleurde de zaak op met enkele oldies ("When the Saints go marching in") en voor de rest spandoeken, borden en wat handgeklap. Nu ja, de gietende regen en de ijzige wind waren niet direkt een stimu-



De kop van de betoging.

of wegen te bekennen, hoewel ze dezelfde morgen nog in Brussel de pers hadden te woord gestaan. Tenslotte spraken een UIA-student en een vertegenwoordiger van de FEF de massa toe. Zij herhaalden kort de voornaamste bezwaren tegen het arrest en de reaktie van de ministers Coens en Bertouille. Dan werd het startssein gegeven. Eerst begaf de kop van de betoging zich naar de Anspachlaan, even later was de hele massa op weg naar het Zuidstation. Heel wat studentenorganisaties waren vertegenwoordigd: Studentenvakbeweging, Aktief Linkse Studenten, Jeune Garde Socialiste, KVHV, Marxistisch Leninistische Beweging, VU-Jongeren, Jeunesse Communiste, enz. Studenten van vrijwel alle Belgische universiteiten waren aanwezig: Leuven, Antwerpen,

lans voor het houden van allerlei ludieke akties, zoals dat normaal gebruikelijk is bij dit soort manifestaties. Toen de betoging de Stalingradlaan achter zich had gelaten en stilstond nabij het Zuidstation, kwam het gebrek aan organisatie op pijnlijke wijze tot uiting. De drie-duizend bleven aarzelend staan en velen vroegen zich duidelijk af, of ze echt van zo ver gekomen waren om een wurtje gezellig te wandelen. Niemand dacht er aan een passende toespraak te houden, de studenten duidelijk te maken dat het inderdaad afgelopen was, en te bedenken en de betoging officieel te ontbinden. Iemand skandeerde "Op naar de Wetstraat", maar dat vonden de meesten wel te ver wandelen. Na een tiental minuten marcheerden een kleine dui-

EXTRA Moeialblad !!

De studentenbeweging heeft opnieuw van zich laten horen naar aanleiding van het nu reeds beruchte arrest van de Raad van State. Wij kunnen niet achterblijven. Een extra blad vol informatie over de betoging, het arrest en al de rest is het resultaat.

zend studenten opnieuw over de Stalingradlaan, nu in noordelijke richting, terwijl een vertegenwoordiger van het VVS-SVB vruchteloos door de megafoon schreeuwde dat de betoging was ontbonden. Snel grendelde de Brusselse politie de Stalingradlaan af. Een vijftigtal agenten in gevechtsuitrusting versperde de menigte de weg. Tweehonderd meter verder, in de rug van de studenten, stonden vier met politiemannen gevulde overvalwagens gereed om van de Stalingradlaan een reusachtige rattenval te maken.

In het dreigende klimaat kwam het ei zo na tot incidenten, maar onderhandelingen tussen studenten en officieren brachten rust. De agenten keerden terug naar hun overvalwagens en lieten het verkeer de vrije doorgang. De studenten trokken zich terug op de voetpaden. Het optreden van de Brusselse politie heeft blijkbaar een face-lift ondergaan sinds de tafereel aan de Chileense ambassade. Hun optreden van donderdag bleek alleszins efficiënter en humaner dan het 'schoonvegen' van de straat.

We kunnen alleen maar hopen dat deze manifestatie van een paar duizend studenten Coens en consorten zal aanzetten spoedig een nieuwe toereikende wet, met studenteninspraak, tot stand brengen. De betoging zou ook een impuls moeten zijn voor de studentenbeweging om verder na te denken over de globale herziening van de examensystemen.

P.D.K. en P.V.R.

Het ultieme overzicht

- 21 maart 1964: wet op de academische graden. Deze wet geeft de oniefs de mogelijkheid om te 'experimenteren' bij de organisatie van examens. Concreet leidde dit tot een heterogeen vrijstellingenstelsel aan de verschillende oniefs.
- september 1984: De Raad van State velt een arrest, met daarbij een interpretatie van de wet van 1964. Vrijstellingen worden door de Raad van State niet legitiem geacht. Verwarring wordt troef aan alle universiteiten.
- oktober 1984: Schokstaking aan de UIA. Schokstaking aan de RUG & betoging.
- 30 oktober 1984: Rector Steenhaut op de Raad van Beheer van de VUB: vrijstellingen worden opgeschort.
- 31 oktober 1984: Minister Coens beweert dat er dit jaar geen problemen zijn. Wat hij ook moge stellen, het arrest blijft van kracht. Het vrijstellingsstelsel behoudt een rechtsonzekere basis. De VUB-vrijstellingen blijven opgeschort.
- 2 november 1984: Te Gent wordt een Nationaal Aktiekomitee voor het behoud van de vrijstellingen opgericht. Een nationale betoging wordt gepland.
- 8 november 1984: De VUB-studenten worden wakker. Informatievergadering in de Q.
- 16 november 1984: Samenkomst Regionaal Aktiekomitee VUB. Standpunten worden bepaald en acties gepland.
- week van 19-23 november 1984: Nationale actieweek met als climax de nationale betoging van 22 november. Uit alle politieke hoeken komen wetsvoorstellen. De ministers Coens en Bertouille stellen een wetsontwerp voor. Het verschuift de rechtsonzekerheid naar een volgend academiejaar. Dit wetsontwerp is nog lang geen wet. Ongerustheid, rechtsonzekerheid en opschorting vrijstellingen blijven.
- 27 november 1984: Onderhoud studentenafgevaardigden van de Vlaamse oniefs met minister Coens. Vergadering Raad van Beheer VUB, o.a. over de vrijstellingen. Bijeenkomst Regionaal Aktiekomitee VUB ter evaluatie en ter planning.

E.G.

Experten over het arrest

In een bijeenkomst, belegd voor de betoging, brachten twee experts hun bezwaren tegen het arrest van de Raad van State en de reaktie van minister Coens naar voren.

Mevr. Malta, van de rechtsfakulteit, zette de juridische situatie na de bekendmaking van het arrest uiteen. Vooreerst heeft het arrest van de Raad van State alleen betrekking op het examenreglement van de UIA. Niet moeilijk dus dat Antwerpen het eerst opgeschrikt werd door contesterende studenten. Niettemin heeft het arrest implicaties voor alle universiteiten.

Coens heeft geprobeerd de golf van protest te sussen met de belofte een tijdelijke oplossing te zoeken. Dit is demagogisch, vindt mevr. Malta. Want elders heeft Coens tussen neus en lippen door gezegd dat een arrest van de Raad van State 'vanzelfsprekend' moet uitgevoerd worden. De door Coens voorgestelde amendementen zijn alleszins ontoereikend, en Malta hoopt dat we niet in het doodlopend straatje van een jaarlijks wekerende tijdelijke examenwet terechtkomen.

Van Esbroeck van de dienst Studie-advies brak een lans voor een credit-systeem naar Amerikaans model. Dat hedendaags pedagogisch systeem heeft zijn doeltreffendheid bewezen door degelijke wetenschapslui voort te brengen. Hij bezwoer de aanwezige studenten (weinig talrijk, dat dient gezegd) te betogen voor dit credit-systeem.

In een opmerking stelde Eric Goubin, studentenvertegenwoordiger in de Raad van Beheer, zich vragen bij dit credit-systeem. Laat ons eerst betogen voor vrijstellingen en rechtzekerheid, zei hij, het credit-systeem kan wel wachten.

Tenslotte benadrukte mevr. Malta de ondoeltreffendheid van het amendement van Coens. Eerst moet men streven naar een regularisering van de bestaande examenreglementen, zei ze, maar daarna is een fundamentele herziening van de vergrijpte wet van 1949 onafwendbaar. Waarna de bijeenkomst werd besloten en het publiek zich naar de uitgang begaf.

PDK.



De pers bericht...

Dit is een verslag van de aandacht die de betoging in de pers kreeg. Gelukkig kan ik mij hierop baseren, want ik had moeite om u te vinden, of was u er dan toch niet? Wie er wel waren, waren de krantjongens nadat ze de jongste tijd hun hart hadden kunnen ophalen (zelfs in de bioscoop werden we overvallen met 'Le folklorique Estudiantin') konden ze nu ook over iets écht schrijven.

Eerst echter aandacht voor de gesproken nieuwsbulletins. De eisen zijn nu verouderd: ze zweven rond in de ruimte, want de BRT heeft in haar nieuwsuitzendingen (vanaf 17u.) bericht gegeven over de betoging. Twee minuten mensen. Dat is eksakt dezelfde tijd als die besteed werd aan het verslag van het indienen van de nieuwe begroting. Het waren niet zo'n indrukwekkende cijfers, maar men had het toch over "een 2.000-tal studenten die van het Rogierplein naar het Zuidstation trokken." Voor de zeer modale burger, die de beelden van St.Vé op RTL had kunnen zien, werd eraan toegevoegd "dat de betoging zonder incidenten ontbonden werd." Heen, voor de rijkse wacht en politie was het een zeer kalme wandeling. Men kon verder nog melden dat "volgens de Raad de vrijstellingen niet in overeenstemming zijn met de wet. De studenten zeggen dat de nieuwe maatregelen van Coens en Bertouille, om de vrijstelling en het lopende academiejaar te behouden, te weinig rechtszekerheid bieden. De Vliir (Vlaamse Interuniversitaire Raad) werkt echter aan de reorganisatie van het universitaire onderwijs." Maar kunnen wij daarom gerust zijn? Vooral wanneer men de studenten niet raadpleegt?

In Aktueel had men het ongeveer over hetzelfde. Er was een interviewje met Frank Uyttendaele van de Vlaamse Studenten Federatie. Hij zei dat het "irreëel" is te beweren dat men nog iets degelijks van de nieuwe wetten kan maken, gezien de korte tijd die deze regering nog rest. Bovendien worden de studenten niet geraadpleegd, hun rechtspositie is onbestaande terwijl men ze (als bijkomend punt in de veranderingen) toch zou moeten beschermen tegen de willekeur die tijdens de examens heerst." "Bovendien moet de wijziging van een examensysteem mogelijk blijven als bevoegdheid van de universiteiten zelf."

Dezelfde woorden op het TV-nieuws. Maar deze keer aanschouwelijk gemaakt door leven de studenten. Heb je mij gezien, ma? Iedereen heeft wel iemand herkend, maar veel meer studenten liggen in de BRT vuilnisbak. Want de kamera's hebben de hele weg gevolgd en dat resulteerde in anderhalve minuut zendtijd. (Hoeveel steekpenningen Ward, voor die dure sekonden die aan jou besteed werden?) Alleen jammer dat er na die fotogenieke pose geen algemeen beeld kwam van de hele stoet. Want hoe moet men zich een massa van 2.000 studenten voorstellen zonder op de bloembakken van het Rogierplein te kruipen? Hopelijk zijn de kranten morgen minder unaniem in hun cijfermateriaal. Een tildgeslagen teller zou bv. van 6.500 studenten kunnen spreken. Dat is dan zowat de bevolking van de VUB. Want die was toch wel magertjes vertegenwoordigd. Lag men groggy in bed na St.Vé? Zou de regen (neen dat waren de waterkanonnen niet!) de keurige kapsels met gel in een schuimassa veranderen? Shame on you, maar men zal nog kunnen op verplaatsing spelen, tenminste als we de gekandeerde slogans mogen geloven.

Maar neen, niet alleen De Morgen schrijft "bestaan er geen politieke stamtenwisten rond het tema van de vrijstellingen", ook de andere kranten blijven unaniem in hun berichtgeving. Zelfs de Gazet van Antwerpen die op bladzijde twee zowaar de foto van een ketter afdruckte (Ward?). De fruit zal zeker nog geslaperen hebben. Een heel erg neutraal berichtje in de GVA dat meldde dat er vandaag (23 november) over het nieuw

ontwerp van Coens en Bertouille gesproken zal worden op de Ministerraad. Het Laatste Nieuws (was dat een vermomde reporter onder dat kleine plakkaatje van de PVV?) is wat meer sceptisch. Studenten hebben betoogd "in de hoop dat daarmee vandaag rekening wordt gehouden." Verder heeft men het over de stakingen aan de Gentse universiteit om de "verlangens zogezegd kracht bij te zetten." Toch ook een gedruifd titeltje in HLN: "als de regering valt... Begint de basis al te wankelen of is dit de objectiviteit die toeslaat?"

De Morgen houdt het wat ludieker. Daar waar in de andere kranten de studenten "vragen", "eisen" ze hier. En zo horen we ook nog eens wat hier aan de VUB gebeurt: "men heeft opgeroepen onder het motto: 'klak of geen klak, dit gaat iedereen aan!'" Dit zou een verklaring kunnen zijn voor de paar verloren gelopen witte jassen. En dan mooi in evenwicht twee slogans: "Tita tovenaer, Coens dat is een leugenaar" en "Bertouille, fripouille, la peuple aura tes couilles". Men schrijft ook dat er "aan bereidheid om het vrijstellingenprobleem op te lossen in de politieke wereld geen gebrek is. In een kadertje aandacht voor iemand die door het vuur liep voor zijn vrijstellingen (W?) Tenminste een krant die dit bericht, terwijl men nergens iets leest over de academische zitting die woensdag gehouden werd. Of toch, ook in De Morgen één zinnetje samen met de zelfverbranding.

"De studenten van de Brusselse Vrije Universiteit hebben veel over hun vrijstellingen. Eén onder hen liep woensdagavond zelfs letterlijk door het vuur om het behoud van zijn vrijstellingen te eisen. Tijdens de grote feestzitting ter gelegenheid van het 150 jarig bestaan van de ULB en VUB, had hij buiten een konstruktie gemaakt van kartonnen dozen en vuurwerk. Dit stak hij in de fik en wanneer de vlammen het hoogst oplaaiden liep hij er enkele keren doorheen." Zo hoort u het ook eens van iemand anders.

De Standaard, naar verluidt de meest objectieve krant in dit land, zet op bladzijde één een modernistische foto en op bladzijde zeven een respektabel stuk tekst. De foto: op de voorgrond ziet men de achterkant van twee politiemensen, witte helmen met super-sonische afweerbrillen en de noodzakelijke schilden. Heel erg Marsiaans. Op de achtergrond een troep vertikaal gestructureerde studenten. De verklaring komt eronder: "Toen de manifestanten aan het iende van hun reisweg wilden terugkeren naar het Rogierplein trad de politie op. Er werd een kordon gelegd rond de betogers en na een half uurtje beseften de studenten dat ze geen kans maakten tegen de ordemacht." Goed dat we de kranten hebben. Hoe zouden we anders kunnen vertellen wat we allemaal meegemaakt hebben? Toch is er één algemeen gebrek: ze hebben het alle over een "credit-systeem" zonder de herkomst daarvan te verklaren.

COOB

Woensdag was aktiedag vervolg van blz.1

rest van de Raad van State neen". Steenhaut maakte aanstalten om gewoon verder te gaan met zijn toespraak. Hij mompelde iets van "we zullen deze academische zitting niet laten verstoren..." De studenten riepen: "En wat is uw standpunt?" Ook hier reageerde hij niet op. Hij wiebelde ongemakkelijk van de ene voet op de andere vanachter zijn spreekgestoelte. Dan gingen de studenten ieder een symbolisch diploma afgeven aan de rektor. Hiermee wilden ze de rechtsonzekere situatie bloot leggen. Een diploma behaalt met vrijstellingen is door het Arrest onwettig. Daarna verlieten de studenten de zaal.



De massa kwam samen op het Rogierplein.

Coens gaat niet ver genoeg

Het arrest Bruynseraede van de Raad van State over het onwettige karakter van de vrijstellingen voor het herkansingsjaar, heeft de laatste tijd heel wat opschudding veroorzaakt in de studentenwereld. Vooral de Antwerpse en Gentse studenten voerden reeds actie en donderdag jl. was er de nationale studentenbetoging te Brussel. Ook vanuit verschillende hoeken van de politieke wereld werd reeds gereageerd. De meest opgemerkte reactie was uiteraard deze van onderwijsminister Coens, die voorstelde middels een wettelijke regeling de vrijstellingen voor dit academiejaar te behouden, in afwachting van de volledige herziening van de wet op de Academische Graden voor begin volgend academiejaar. Voor de overkoepelende studentenorganisaties, de Vlaamse Studenten Federatie (VSF) en de Fédération des Etudiants Francophones (FEF), biedt dit voorstel echter niet voldoende garanties. Dit werd gesteld op de persconferentie die de nationale betoging van donderdag jl. voorafging.

Volgens de VSF en FEF biedt de belofte van Coens geen enkele rechtszekerheid aan de betrokken studenten. Dit betekent immers slechts een uitstel, een verschuiving van het probleem met een jaar. Bovendien blijft de onzekerheid dat het wetsvoorstel tijdig door het parlement kan komen of dat de regering het einde van haar legislatuur zal halen. Na dit overgangsjaar zou Coens wilen komen tot een volledige herziening van de wet op de Academische Graden, waarin fundamentele wijzigingen in het universitaire systeem vervat zouden zijn. Een zo snelle herziening is volgens de VSF en FEF niet haalbaar, en zelfs niet wenselijk. Hieraan zouden immers mogelijk een aantal nadelen voor de studenten verbonden zijn. De kans dat bepaalde maatregelen zullen leiden tot verzwaring van de programma's en tot een reële studieverlenging is groot, aldus de woordvoerders. De studenten wensen dan ook zeer nauw bij de discussies rond de wet op de Academische Graden betrokken te worden. Zo zouden recente voorstellen i.v.m. deze wet in de richting van een verlenging van de studieduur door de installatie van een zgn. 'derde cyclus', de democratisering van het onderwijs verder uitrollen. Ook zou de eventuele invoering van een Creditpuntensysteem - waarvoor ook op deze universiteit blijkbaar nogal wat voorstanders te vinden zijn - gekoppeld moeten worden aan een effectieve en wettelijke controle op de studiedruk. Uiteraard kan de stem van de studenten slechts voldoende gehoord worden als zij de mogelijkheid krijgen tot een eenvaardige inspraak.

De beide overkoepelende studentenorganisaties maakten dan ook van de gelegenheid gebruik de noodzaak te benadrukken van een paritaire vertegenwoordiging in de gehele universitaire onderwijsstructuur en daarbuiten. Duidelijk werd gewezen op het feit dat er vanuit de studenten wel degelijk interesse dient te zijn voor een fundamentele herziening van het bestaande universitaire systeem. De spanning die gepaard gaat met de studiedruk bijvoorbeeld betekent zeker geen garantie voor de kwaliteit van de kennisvermeerdering. Bij te veel studenten bestaat nog steeds de negatieve ingesteldheid om toch maar alles bij het oude te houden. Dit kan op het eerste gezicht meer zekerheid bieden, maar intussen laten ze wel de discussies op hogere niveaus dienaangaande aan zich voorbijgaan.

Met de wens van de wetgever om de examenreglementen te uniformiseren denkt deze de waarde van de diploma's aan de verschillende universiteiten constant te kunnen houden. Dit is een illusie, aldus de organisatoren van de betoging. De kwaliteit van het onderwijs en dus van de afgeleverde diploma's berust op geheel andere factoren dan een examenreglement. Dit is immers slechts een gedragscode, die erg kan verschillen van instelling tot instelling. De wetgever zou dan ook beter voorzien in een rationele en kritisch onderwijsbeleid met verantwoorde structuren op centraal en veritatair niveau. Binnen deze structuren zouden de universiteiten over voldoende autonomie moeten kunnen beschikken. De uitwerking van de examenreglementen, die slechts een randverschijnsel zijn van het hele onderwijssysteem, zou dan ook binnen de universiteiten zelf moeten gebeuren. Dit uiteraard in nauwe samenspraak met de studenten.

Deze zaken zijn uiteraard slechts op lange termijn haalbaar. In afwachting werd dan ook uitdrukkelijk een legalisering, met terugwerkende kracht, geëist van de huidige toestand. De vrijstellingen moeten gewijzigd worden tot er een nieuwe wet is op de Academische Graden, dus niet slechts tot begin volgend jaar. Dat zulk een snelle wetswijziging haast heeft bevestigde officiële opschorting van alle vrijstellingen aan onze eigen universiteit.

Vandaag, dinsdag 27 november, heeft een studentendelegatie een gesprek met minister Coens. Om 20h evaluatie van dit gesprek en de acties van donderdag op de VUB.

Samenvattend waren de eisen van de betoging van 22 november:

1. behoud van de vrijstellingen
2. geen rechtsonzekerheid
3. een beperkte wetswijziging-NU
4. inspraak studenten-paritaire vertegenwoordiging
5. autonomie van de universiteiten

Jammer dat van dit platform weinig te bespeuren was op de betoging zelf.

G.Y.

Door het vuur

Terwijl de genodigden hun academisch feestje bouwden in OC (met receptie, natuurlijk) stichtte rond 20u.30 student en plaatselijke dorpsgek E.W. onrust op de kampus. Hij stak vooreerst knallend vuurwerk af en liep daarna enkele keren door een ware vuurzee. Het selekte publiek genoot van deze sensationele voorstelling. Met gezwinde tred, onversaagd, beschermd door glitterjas en vliegeniershelm (merk Blériot vlog student E.W. over de grijpende vlammen. Hiermee bewees hij dat de titel hierboven geen holle slogan is en verwezenlijkte - zij het slechts gedeeltelijk - zijn langverwachte grote zelfverbranding. Materie steun had student E.W. gezocht en gevonden bij enkel naaste KK-hangers en vooral bij kulturele W.E. en werklustige L.R., waarvoor dank.

Student E.W. benadrukte de vastberadenheid onder de studenten: we vechten voor onze vrijstellingen !!

GS



Student E.W. in volle aktie.



Blusapparaat bracht redding.