

De Moeial



Studententijdschrift van de *Vrije Universiteit Brussel* in samenwerking met Brussels Studentengenootschap, Studiekring Vrij Onderzoek en Dienst Cultuur

VUB WORDT (DAN TOCH) AUB?



Aan de Studenten van de Vrije Universiteit Brussel

Aan het Academisch Personeel van de Vrije Universiteit Brussel

Aan het Technisch Personeel van de Vrije Universiteit Brussel

Laat u niet misleiden door de mail van de rector. Hij stelde daarin dat het niet om een naamswijziging gaat maar om de naam van de koepel, de associatie. De twee instellingen zouden hun eigen naam behouden. Op het eerste gezicht lijkt dit ook zo maar als we het voorstel tot beslissing grondig bekijken, blijkt het enkel maar die illusie te creëren. In punt 3 van het document omtrent de bekendmaking staat het volgende:

"de bekendmaking zal zeer getript gebeuren (de stuurgroep stelt voor om het nieuwe logo pas op grote schaal bekend te maken bij de oprichting van de vzw in februari 2003) en eerst intern zodat alle personeelsleden op de hoogte zijn (gedacht

wordt aan een "President's Letter" waarin de algemeen directeur en de rector de nieuwe naam/logo toelichten, via de elektronische nieuwsbrief, enz.)".

"het aan te maken drukwerk blijft voorlopig beperkt tot drukwerk dat nodig is voor de communicatie in functie van de associatie (briefpapier, omslagen, kstjes, groetenkaartjes). In een latere fase zal al het drukwerk gestroomlijnd worden.

Als je dan ook nog in de inleiding leest dat er in het kader van de associatie gerecruteerd zal worden dan betekent dit een de facto naamswijziging. Immers de VUB zal niet recruterend, de associatie zal dit doen. Alle communicatie zal op termijn vanuit de noemer associatie gebeuren. Akkoord de naam VUB blijft bestaan maar zal onzichtbaar worden en zal dus verdwijnen. Komt daar nog eens bij dat de maatschappelijke evolutie van de associatie waarschijnlijk zal uitmonden in geïntegreerde instellingen. Dus de AUB zal op termijn de

instelling zijn. Trouwens de vergelijking die getrokken wordt in het voorstel van beslissing met de VRT is puur misleidend. Wie heeft er al ooit het VRT logo gezien, wordt die gecommuniceerd Nee, men communiceert in functie van hun zenders, cnvas, TVI, Donna, maar niet VRT. We kunnen dus wel veilig stellen dat de naam VUB de facto verdwijnt.

Een ander aspect in de rector zijn mail was dat enkel de KUL zijn instellingsnaam behoudt, opnieuw op het eerste gezicht is dit zo. De Universiteit Gent, UG, heeft geen eigen identiteit meer in de naam, de R werd tentijde van het Coensdecreet geschrapt. Het blijft echter wel een gemeenschaps instelling en hoe profileren zij hun associatie, Associatie Vlaanderen. Dit is pas een profilering als gemeenschapsinstelling, behorende tot de Vlaamse Gemeenschap zijn wij de associatie van Vlaanderen. De Universiteit Antwerpen is een andere moeilijkheid, deze instelling is een pas opgerichte fusie van drie verschillende universiteiten, dat die hun eigen namen moeilijk

konden behouden leek evident. Hun associatie heet Associatie Antwerpen, en zegt inderdaad niet zoveel. De Katholieke Universiteit Leuven is een katholieke instelling en heeft dit nog nooit zo uitdrukkelijk uitgespeeld. Hun associatie met uitsluitend katholieke instellingen heet dan ook Associatie K.U. Leuven. Op een moment dat de VUB zich heel duidelijk moet profileren want anders wordt ze een grijze muis op het veld, kiezen de beleidsmakers voor een deprofilering. De K wordt in Vlaanderen op alle punten uitgespeeld en de VUB lijkt te bang om zijn eigenheid uit te spelen, de V. Stellen zoals de rector dat die tijd is voorbijgestreefd is naïef, want de katholieke instellingen hebben nog nooit zo agressief hun K uitgespeeld. 70 tot 80 procent van het hoger onderwijsveld is nu in handen van de KUL. Op dit moment pleegt de VUB zelfmoord door zich af te scheiden van zijn natuurlijke achterban. Ook de VUB heeft lobbygroepen, maar die zullen zich niet kunnen blijven vinden in een unief die de V laat vallen. De verdere distantiëring van de vrijzinnige wereld, de deprofilering van de VUB zullen enkel

tot gevolg hebben dat de VUB verdwijnt en misschien zelfs zijn associatie. Want wat is nog ons onderscheid met de UG of de UA als we onze identiteit laten vallen. Het onderscheid verdwijnt, en waarom dan verschillende instellingen blijven behouden als ze op zich bijna in niets meer verschillen. De UG speelt het slim, 'Associatie Vlaanderen'. Wij spelen onze enige troef kwijt.

De naam AUB is dus geen optie, de naam van de VUB, zijn eigenheid en profiel moeten ergens terug te vinden zijn in de naam van de associatie. Het bijhorende logo moet ook ergens zijn verwijzing naar zijn ontstaan bevatten, zijnde het VUB logo erin (gedeelte)lijk verwerkt. De illusie dat we de deuren open blijven zetten voor andere (katholieke) instellingen is een waanbeeld, de kaarten zijn allang geschud, de KUB blijft bestaan, mag niet associëren en heeft al een verregerende samenwerking met de KUL bereikt tot in elkaars RvB zetelen toe. De VUB heeft deze strijd al verloren, nu moet het nog vechten voor zijn eigen bestaan.

DAAROM ROEPEN WIJ ALLE GELEDINGEN OP OM OP DINSDAG 12/11 DE ACTIE TE STEUNEN TEGEN DE NAAMSVERANDERING

VERZAMELEN 15U30 OF VROEGER AAN GEBOUW M

Associëren met behoud van identiteit

In februari 2001 vond er aan het gebouw M van de Vrije Universiteit Brussel al eens een protestactie plaats. Met een bezetting van het rectoraat trachtten de studenten reële inspraak in het Bologna proces te bewerkstelligen en kloegen ze tal van wantoestanden aan die het gevolg waren van de implementatie van het Bologna-verdrag: het verlies van onafhankelijkheid van de universiteit ten opzichte van de industriële wereld, het verlies van het recht op onderwijs in eigen taal, het verlies van de vrijheid van onderwijs door het accrediteringssysteem, het ontbreken van elke juridische grond voor de implementatie van Bologna, etc. Toen kregen we van de rector de garantie op papier dat we meer inspraak zouden krijgen, al onze klachten werden aanhoord en beaamd. Vandaag staan we hier omdat er van de toenmalige bewerkstellingen niets in huis is gekomen.

De nieuwe naam van de associatie van de Vrije Universiteit Brussel en de Erasmushogeschool Brussel zou de naam Associatie Universiteit Brussel moeten dragen. Aangezien in de toekomst deze overkoepelende naam de identiteit van de Vrije Universiteit Brussel steeds meer zal overstijgen, zal ook het 'Vrije' aspect steeds meer naar de achtergrond verdwijnen. Het 'Vrije' in de benaming van deze universiteit slaat niet enkel op de juridische structuur van deze instelling, maar draagt symbolisch ook de vrijzinnigheid en het vrij onderzoek uit. Het weglaten van dit woord uit de benaming is voor de studenten, assistenten, professoren, academisch en technisch personeel *onaanvaardbaar*. Deze vervlakking van het universitaire landschap mag niet paatsvinden. Indien de naam AUB toch aangenomen wordt, gaan we over tot harde acties.

Aan dergelijke, ingrijpende veranderingen moet eerst een globale discussie voorafgaan. De huidige trend om beslissingen te nemen achter gesloten deuren, en ze dan door te drukken op verschillende raden, wordt verworpen.

De associaties zijn een rechtstreeks gevolg van het door het Vlaams parlement nog goed te keuren Structuurdecreet. Het Structuurdecreet is het decreet dat de nodige hoger onderwijs hervormingen moet bewerkstelligen in het kader van de implementatie van de Bologna-verklaring.

Hoewel wij hier vandaag bij elkaar zijn om de identiteit van deze instelling te bewaren, plaatsen wij nog steeds vraagtekens bij een aantal aspecten van Bologna, onder meer bij de vervlakking van het academisch onderwijs tot een meer professioneel gericht onderwijs. bij het feit dat de privésector steeds meer een greep op het onderwijs krijgt. bij het feit dat grote universiteiten hun machtspositie weten te versterken... Verder stellen wij ons de vraag of het Structuurdecreet wel over de nodige juridische legitimiteit beschikt. Het accrediteringssysteem zou bijvoorbeeld de grondwettelijk gewaarborgde vrijheid van onderwijs in het gedrang brengen. Wij wachten dan ook het arrest van de Raad van State af om te zien of verdere acties zich opdringen.

De redactie

BELEID EN LEGITIMITEIT?

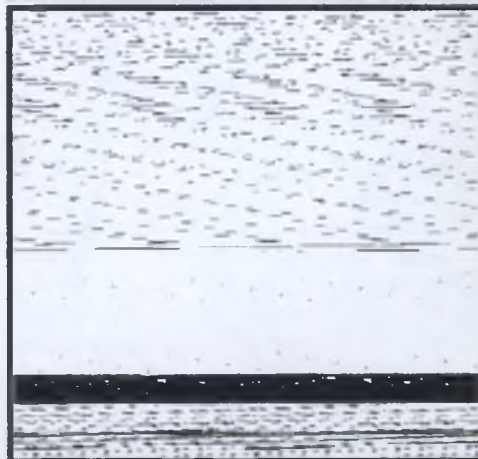
Alles moet weg, want tussen droom en daad staan wetten in de weg, en praktische bezwaren. Bologna doodslaan kan nu niet. Het komt van hogerhand. Dat is de teneur en de terreur van de huidige redevoeringen die gehoord en verworpen worden in de vergaderzalen.

De beleidsvoering van de VUB stoelt haar legitimiteit voor de huidige hervormingen op de veronderstelling dat zij mee moet evolueren met de maatschappelijke context. De VUB mag niet uit de boot vallen, zo klinkt de retoriek. Maar wanneer de evolutie van de maatschappelijke context lijnrecht tegenover de principes van democratie en vrij onderzoek staat, moeten we ons afvragen of we de rol van actor in de maatschappij wel volwaardig hebben opgenomen.

Studiekring Vrij Onderzoek

PLURALISME IN ONDERWIJS

Laten we de hoofddoelstelling van Bologna even in herinnering brengen, namelijk het arbeidsgeschied maken van gebruiksklaar bedrijfspersoneel. Concreet gezien betekent dit het opsplitsen van een curriculum in twee brokken met elk een andere functie. De zogenaamde bachelor heeft tot doel de kennis over te dragen nodig om te functioneren volgens de behoeften van de arbeidsmarkt. De master zou de theoretische omkadering bieden nodig in onderzoek. Ook dat onderzoek moet zich echter schikken naar de privésector betreffende haar financiering. Het onderwijs verliest bijgevolg haar autonomie inzake inhoud. De associatievorming doet er nog een schepje bovenop. We zien nu dat grote universiteiten hun machtsposities versterken. De kleine universiteiten daarentegen, zien hun bestaan steeds onzekerder worden. De oprichting van accrediterieorganen, die het oordeel tot verdere financiering beoordelen, is totaal in strijd met de grondwet. Waarheid dient zich niet aan op een bordje, zelfs niet in de exacte wetenschappen. Een pluralisme in gedachtegoed is genoodzaakt zodat bestaande theorieën ter discussie gesteld worden en nieuwe ontwikkelingen plaats vinden. Bologna betekent dus over de hele lijn het verlies van kwaliteit binnen onderwijs.



De extra editie kwam tot stand met hulp van Davor, Pieter, het Brussels Studentengenootschap, Studiekring Vrij Onderzoek en het BSV