

VRIJE  
UNIEF  
BRUSSEL

# DE MOEIAL<sup>®</sup> 6

Pleinlaan 2  
1050 BRUSSEL  
02/641.23.27  
02/641.23.28

13 december '83  
nummer 6

Tweewekelijks tijdschrift uitgegeven in samenwerking met V.O. en B.S.G. Verantwoordelijk uitgever: Anne Caremans.

Wie zijn "Moeial" wil thuisbezorgd krijgen stort 150fr op rekening n°001-1386975-48 met vermelding van naam en adres.



## het profiel v/d vrouw

In het voorjaar van 1982 werd een voordrachtenreeks georganiseerd over vrouwen, door het centrum Permanente Vorming van de VUB. De neerslag van deze lezingen werd samen met andere teksten gebundeld tot "Profiel van de Vrouw", nr.16 in de Studiereeks van de VUB. De verschijning van deze bundel werd aangekondigd op de perskonferentie op 1-dec. '83

Deze bundel bevat belangrijke en interessante bijdragen van Marijke Van Hemeldonck over vrouwenstudies, van Denise Deweerdt over vrouwen-geschiedenis en van Lydia De Pauw-De Veen over vrouwen en kunst, meer bepaald over Boy Haerden. Nochtans ontstond het initiatief tot de voordrachtenreeks en bundel "Profiel van de vrouw" niet vanuit een daadwerkelijke solidariteit met vrouwen. In tegenstelling tot bovengenoemde sprekers, hebben de andere medewerk(st)ers hoegenaamd geen uitstaans met de vrouwenbeweging noch met de feministische theorie. Chris Van Maele bespreekt de partnerrelaties aan de hand van cijfergegevens over sexualiteitsbeleving, huishoudelijke taakverdeling, e.d. Koen Pauwels benadert de positie van vrouwen t.o.v. de arbeidsmarkt en de invloed hiervan op hun persoonlijk leven. Els Stubbe bestudeert de mannelijke en vrouwelijke lichaamstaal als resultaat van patriarchale structuren. Willem Elias belicht eveneens de kunstenaar Boy Haerden. Verder wordt de bundel voor een groot deel ingenomen door R.L.Cliquet met zijn sociobiologische benadering van de vrouw, een theorie die men allesbehalve vrouwvriendelijk kan noemen. Karina Bergen geeft hierop een kritiek. De mens is altijd een "hij", ook al gaat het hier over vrouwen. Cliquet stelt de hete-

rosexualiteit en de coetus als norm niet in vraag. Het geïnstitutionaliseerd geweld tegen vrouwen wordt door sociobiologen niet erkend. Bovendien willen vrouwen zelf bepalen of ze kinderen wensen. In die zin kunnen en willen we hen die een baarsteking van feministen vrezen, niet geruststellen. De perskonferentie werd gevolgd door de opening van de fototentoonstelling van Monica Van Wylick in de bib. humane wet. tot 20.12.'83. Zelf heb ik ernstige bedenkingen omtrent de mogelijkheid tot uitbouw van vrouwenstudies in de huidige VUB-situatie. Uiteraard vind ik vrouwenstudies een "must". Het is erg genoeg dat deze nog steeds afwezig zijn in Vlaanderen. Doch er zijn voorwaarden aan verbonden. Vrouwenstudies dienen te worden uitgebouwd in een kader en in een sfeer van solidariteit met vrouwen, met het feminisme, haar initiatieven en theorieën en met een daadwerkelijke inzet voor vrouwen. Bovendien moeten vrouwenstudies volledig in handen zijn van vrouwelijke wetenschappers en medewerksters. Zo niet staan inkapseling en verraad van feministische principes voor de deur. Het is duidelijk dat tot nog toe deze voorwaarden niet aanwezig zijn op de VUB.

K.B.

### IN DEZE MOEIAL

De Moeial is intussen al aan zijn zesde nummer toe, weer één dat er mag wezen (bescheidenheid is niet onze sterkste kant). Toch kan het nog steeds beter. Misschien iets voor jou? Nieuwe enthousiastelingen blijven ten allen tijde welkom. In dit exemplaar vindt je alvast op de eerste bladzijde een bijdrage over de nieuwe bundel 'Profiel van een Vrouw' en over de overkoepelende studentenorganisatie VSF. Meer over

VSF op de derde bladzijde en hier lees je ook over de moeilijkheden bij onze collega's in Leuven, het studentenblad VETO. Blz.4 wordt volledig in beslag genomen door het onlangs op de VUB gehouden Marx-colloquium en op blz.7 worden in onze reeks 'nuchter blijven' de fakulteitsraden onder de loep genomen. Zoals steeds de agenda op de laatste pagina. Verder hebben wij nog steeds geen lokaal.

## DE GROTE KOEPEL VSF

Sinds april '83 kent Vlaanderen een nieuwe studentenorganisatie, de Vlaamse Studenten Federatie, kort het VSF. Als voornaamste doel stelt het VSF de democratisering van het onderwijs en bijzonder dan de verdediging van de studentenbelangen. Bovendien wil zij naar buiten treden als representatief voor de Vlaamse studentenbeweging.

Het VSF is niet zomaar een gewone organisatie, zij overkoepelt universitaire en niet-universitaire studentenorganisaties die elk voor hun centrum of school de studentenbeweging overkoepelen. De grote koepel boven allemaal kleine koepeltjes dus. Op die manier wil het VSF de stem vertolken van de Vlaamse studentenbeweging in alles wat zich beweegt op het vlak van de democratisering van het onderwijs. In de eerste plaats wil zij dus opkomen voor de gelijke toegankelijkheid van het hoger onderwijs voor alle sociale klassen. Niet iedereen krijgt bij het verlaten van de secundaire school gelijke kansen. De doorstroming naar het hoger onderwijs wordt nog steeds bemoeilijkt door financiële, maar ook socio-culturele drempels. De maatregelen die de overheid neemt ter bevordering van die democratisering van het onderwijs bevatten volgen het VSF nog heel wat feitelijke onrechtvaardigheden. Het is dan ook geen toeval dat een van de rechtstreekse aanleidingen tot de oprichting van het VSF de vraag was naar een studentenvertegenwoordiging in de Hoge Raad voor Studietoelagen. Naast het universeel recht op onderwijs kent de democratisering van het onderwijs ook een intern aspect, nl. de democratische organisatie van het onderwijs en de studenteninspraak. Hierbij wordt vooral gedacht aan de kwalitatieve kant van het onderwijs. Het volstaat niet dat elke de kans krijgt om verder te studeren; dit moet bovendien kunnen gebeuren in menswaardige en democratische omstandigheden. Het eind jaren '60 gecreëerde systeem van medebeheer was een hele vooruitgang,

maar dit voldoet zeker nog niet. De studenten moeten ook kunnen meebeslissen in de realiteit over de cruciale kwesties in het academisch beleid. Uiteraard dienen hier om te beginnen de studenten zelf wakker geschud. Het niet-universitair hoger onderwijs (NUHO) heeft uiteindelijk dezelfde belangen als de unief. Het NUHO is echter sterk benadeeld in haar studentenwerking vergeleken met haar grote zus, de unief. De kleinere studentenaantallen, de kortere studieduur en de vaak grotere sociale controle belemmeren hier in sterke mate de studentenbeweging. Het VSF wil hieraan verhelpen door het NUHO te betrekken bij de gemeenschappelijke studentenactie en haar te laten bouwen op de traditie die de universiteiten kennen inzake studentenwerking. Om zulks concreet te maken, zal wel meer nodig zijn dan een hoop goede voornemens. Tot zover dus wat het VSF wil zijn. Wat er intussen concreet gebeurd is, vroeg De Moeial aan Sytse Kuijk, die het BSG vertegenwoordigt in het VSF.

D.M.: Acht maanden geleden is het VSF opgericht. Welke organisaties maken er nu deel van uit?

S.K.: Voor Leuven is dat ASR (Algemeene Studenten Raad) en Sociale Raad, maar die mensen schijnen daar heel goed voeling met elkaar te hebben; voor de VUB is dat BSG en VO; voor Antwerpen het ASK (Antwerps Studenten Korps) van de RUCA, het UIA heeft nog niet gereageerd maar het UFSTA begint nu ook naar de vergaderingen te komen; Gent is vertegenwoordigd door de vier conventen; het LUC en het KULAK hebben nog niet gereageerd. Om het NUHO te bereiken zijn er nog meer problemen. Ze zijn in het algemeen niet of slecht georganiseerd en het zijn er ongelooflijk veel, in het Gentse alleen al zijn er bijv. al een honderdtal. De contacten die wel bestaan zijn eerder ontstaan op toevallige dan op systematische wijze.

(vervolg op blz.3)

veel liefs,  
de hoofdredacteur.



# Veto

OMGETURND

Het rommelt in de huishoudens van de studentenpublicaties. Juist één jaar geleden achtte de Gentse Sociale Raad het moment gekomen om het 'kritische' blad Schamper de mond te snoeren. In ruil voor de Sociale Raad subsidies werden toen betaalde maar controleerbare personen gezocht. De vrijwillige en onafhankelijke medewerkers verwierven krachtig dit 'Pravda'-voorstel. Mede door de hevige reactie van de Schamper achterban en hun slimme tactiek (de hoofdredakteur werd voorgesteld als kandidaat-betaalde werknemer) bekoelde de situatie met de tijd.

Nu, een jaar later, vecht het Leuvense studentenblad Veto met gelijkaardige problemen. Een nieuwe paleisrevolutie of een scheid in een fles?

Veto, de publicatie van de Algemene Studentenraad Leuven (ASR), kampt met interne moeilijkheden. Op vrijdag 18 nov. 1983 barstte de tijdboom, die reeds tikte van de vorige jaargang. De stuurgroep van de ASR (= beheerraad van de ASR dat een overkoepelend orgaan is van Kringraad (fakulteitskringen), Kultuurraad Sociale Raad, Sportraad, Isol-buiten landse studenten) keurde onder de leuze "terug naar het blad van de ASR" drie doelstellingen voor Veto goed waarmee de 'oude' redactie zich niet akkoord kon verklaren. Directe aanleiding tot opstelling van deze ASR-richtlijnen waren twee kolommen waarin bijzonder kritiek werd geleverd op de ASR (mensen). Veto, dat geen stemrecht heeft in deze stuurgroep, werd daarop nogal onhandig verzocht de vergadering te verlaten. De redactie nam daarop kollektief haar ontslag. Vooral punt 3 was/is de grote struikelblok: "Veto moet dienen als actief politiek actiemiddel, waarmee de ASR politiek kracht kan worden bijgezet." Later werd deze zin door de ASR-leden omgevormd tot het minder dubbelzinnig interpreterbare "actieve onderstuning". Met andere woorden Veto zou de ASR radenwerking beter moeten gaan 'verkoppen'. Want hier knelt het schoentje. begin jaargang tien kreeg de ASR kritiek vanuit de fakulteitskringen die erop neerkwam dat Veto geen grote inspanningen deed om verslaggeving over de kringwerking te brengen. Daarom werden de drie doelstellingen, in een slecht voorbereide vergadering (niemand was op de hoogte van dit voorstel, ook Veto niet!), voorgelegd en goedgekeurd. Hieraan zou Veto zich moeten houden. Immers het ASR standpunt is dat Veto het medium is om hun werking uit te leggen, het studentenpubliek te informeren over radenwerking en dit ruimer te kaderen. Echter de oude redactie beschouwt dit als een flinke knauw in haar autonomie. Beter radeninformatie zou er inderdaad moeten komen. Maar om een politiek actiemiddel te zijn van de ASR, daar bedankt men voor. De redactie wenst niet meer haar medewerking te verlenen aan desinformatie en vakbondswerking. En niet alleen de aksentverschuiving in de inhoud zorgt voor strubbelin-

gen, ook de oovattingen rond de redaktiewerking. De globale ideeën stemmen zovast overeen: een vaste redactie + rubricering. De oude medewerkers willen dit in een onafhankelijk kader met een loyale houding tegenover de ASR. De redactieleden zouden aangeduid worden door de groep medewerkers zelf. De ASR leden zien liever die verantwoordelijkheid bij hun liggen. Zij zouden de redactieleden benoemen en alzo de continuïteit verzorgen. De redactionele verantwoordelijkheid (=voldoen aan de drie doelstellingen) houdt volgens hen ook de implicatie in van een mogelijk ingrijpen wanneer niet wordt voldaan. De stuurgroep wil zo ook de garantie verkrijgen redakteurs te hebben die weten waarover ze schrijven. Voorheen was dit i.v.m. de radenverslaggeving, in zoverre die er was, niet het geval. Volgens hen lag Veto's aksent te veel op algemeen informerende berichtgeving. Over studentenpolitiek werd slecht of niet geïnformeerd. Uit de hoop lezersbrieven die de "omschakeling" veroordelen, vernemen we dat voorheen de ASR te weinig gebruik maakte van Veto. Door misverstanden en pesterijen stond het wederzijdse vertrouwen op een laag pitje en was samenwerken moeilijk geworden. De oude medewerkers merken op dat er nu plots wél mensen te vinden zijn die radennieuws willen brengen. Na de beruchte vergadering werden nog onderhandelingspogingen ondernomen, maar die liepen tot nog toe op niets uit. Duidelijk is dat twee vastgevoerde standpunten tegenover elkaar staan. De oude redactie met de meer joernalistieke, kritische, bewustmakende opstelling (zonder via een artikel politiek voordeel te halen), en de ASR mening van een 'homogene' Veto, t.z. de bestaande die goed was + ruimte om de ASR werking uit te leggen. Neutraal bekeken is deze combinatie zeer goed mogelijk. Echter de grote discussie rond de onafhankelijke opstelling van de redactie en de eventuele controle daarop vormen blijkbaar de grote struikelblokken. Volgens de nieuwe medewerkers concentreert men zich nu om dit in de praktijk te realiseren. Daar verwacht men alle heil van. Er wordt niemand uitgesloten van medewerking,

garanties worden gevraagd geen controle, en als Veto met de nieuwe lijn niet akkoord gaat wil de Sociale Raad wel even de financiële kant van de zaak bekijken. Wat de praktijk brengt, zien we nu. Door de aderlaying van bewaam en ervaringsrijke mensen (ook nieuwe medewerkers zeggen dit) bevatten de laatste nummers (vanaf nr.9, jrg.10) een beperkt aanbod. Nummer 9 begon reeds direkt (uit reactie?) met de Alma problematiek op pagina 1. "We roeien met de riemen die we hebben." Alle ASR vrijgestelden (zijn bezoldigde krachten) worden ingeschakeld in het produktieproces van Veto. Op de opwerping dat de toegevingen veelal van één kant worden verlangd, antwoorden de ASR leden dat dit evident is. "Anders zou de Veto uit handen gegeven worden."

Een patstelling waarbij het neerkomt op een uitputtingslag: "wie het langst koppig blijft, zal gelijk krijgen." Zoals toegegeven, inderdaad een laakbare houding. Veto: en wat nu? De diskussiedeur blijft op een kier. Hopelijk komt er alsnog een redelijkheidsoplossing al zal dat dan wel als een duiveltje uit een doosje komen. Een blad vanaf nul herbeginnen komt hard aan, zeker bij een kwaliteit sblad dat Veto was. Zelfs wij weten dat.

Jason.

## VSF vervolg

D.M.: Elke overkoepelende studentenorganisatie is dus welkom?

S.K.: Inderdaad, en meer nog: ze zijn niet alleen welkom, ze worden ook nog geacht er te zijn. Elke organisatie is verantwoordelijk voor de afgevaardigde die ze stuurt.

D.M.: Het VSF is dus volgens jou wel degelijk zo representatief als ze zelf beweren?

S.K.: Ze is wel degelijk representatief. Enfin, hun representativiteit is de representativiteit van de organisaties die vertegenwoordigd zijn. Als je zegt dat het BSG niet representatief is, dan is het VSF dat ook niet. Juist door het feit dat men organisaties neemt, die verkozen moeten worden, kun je min of meer zeker zijn dat ze een zekere voeling houden met de basis. Dat is belangrijk.

D.M.: Aanleiding tot de oprichting van het VSF was o.a. de vraag naar een studentenvertegenwoordiging in de Hoge Raad voor Studietoelagen. Wat is daar tot nu toe van terecht gekomen?

S.K.: Al bij de oprichting van die Hoge Raad was vastgesteld dat de studenten hier vertegenwoordigd moesten worden door mensen van organisaties, die hun kandidaten zelf moeten voordragen. In die tijd waren er mensen van het toen zeer populaire VVS en SVB in opgenomen. Wij hebben dan het VSF opgericht omdat we een interuniversitaire vertegenwoordiging wilden samenstellen, op een brede basis steunend, zodat er eindelijk eens iemand in de Hoge Raad zat die voeling hield met z'n organisatie en zo naar de basis toe. Jammer genoeg is het zo dat de Hoge Raad een vriendenkliekje is geworden en dat je er als student zeg maar niets te zeggen hebt. De bedoeling is dan eigenlijk niet om daar iets te gaan zeggen, want je hebt er toch niets te zeggen, maar om steeds informatie uit eerste hand te hebben en die direct te kunnen doorspelen naar beneden toe.

D.M.: De beslissing omtrent die toekenning dient dus nog te vallen?

S.K.: Inderdaad, dat moet allemaal gebeuren langs het ministerie en dat is dus iets van lange adem. Alle organisaties hebben hun kandidaten bekend gemaakt maar de beslissing hieromtrent is nog niet gevallen. Het SVB (Studenten Vakbeweging) dat enkel als waarnemer vertegenwoordigd wil zijn in het VSF heeft ook zijn kandidaturen ingediend en dat is ergens wel te betreuren. Een ander probleem is bovendien dat het lidmaatschap van de Hoge Raad persoonlijk is en voor vijf jaar. Hierdoor wordt de kans groot dat de studentenvertegenwoordigers naar het einde toe zelf geen student meer zijn. Het VSF wil een amendement indienen om deze belachelijke situatie te veranderen.

D.M.: Waarmee houdt het VSF zich momenteel nog bezig?

S.K.: Wel we hebben standpunten ingenomen over studiebeurzen en recent over het vreemdelingenbeleid, de maatregelen van Gol dus. Concrete acties zijn er nog niet geweest, daarvoor is het VSF nog te weinig bekend. De aandacht gaat vooral uit naar allerlei wetsontwerpen die op til zijn i.v.m. de onderwijspolitiek.

D.M.: Zijn er aan de toetreding tot het VSF ook financiële implicaties verbonden?

S.K.: Om allerlei onkosten te kunnen dekken wordt aan elke universiteit een financiële bijdrage gevraagd. Voor Gent en Leuven is dit 15.000,- voor de kleinere universiteiten 10.000,-. De organisaties uit het NUHO dienen niets te betalen, die hebben het zo al moeilijk genoeg. Tot nu toe heeft enkel Leuven betaald en voor de VUB wordt zo dadelijk het nodige geld gevraagd aan de Sociale Raad.

Intussen heeft de SOR de 10.000,- toegekend aan het VSF. Doe iets met ons geld, jongens. De volgende vergadering van het VSF gaat alvast door op 21 dec. om 14u hier op de VUB.

G.Y.

## EEN AKTIE WAAR IEDEREEN KAN AAN MEEDOEN (MET HAAR OP DE TANDEN, WELTEVERSTAAN)

Op donderdag 22 december organiseert Studiekring Vrij Onderzoek een anti-racistische betoging met de tram van de VUB naar het Zuidstation. Aldaar zal gegeten worden in één of méér Griekse restaurants. Er mag ook gedronken worden. Als u niet te veel eet of drinkt kost dit grapje amper 200 fr. Na deze harde actie gaan we nakaarten in het kultuurcafé (misschien). Liefst wel op voorhand onderstaande bon binnenleveren, dan weten we met hoeveel we zijn, om een geschikt etablissement te reserveren. Mensen zonder bon (voor 20 december) moeten buiten blijven staan. Deze actie kan ook beschouwd worden als de 'Kerstdoop' van Vrij Onderzoek, maar laat jullie klak en laboas toch maar in de kast hangen.

30N:

Ik ondergetekende, ..... ga op 22 december mee en zal om 20u. stipt op Vrij Onderzoek zijn. Daar vernem ik tevens waar we naartoe gaan. (datum+handtekening, voor 20dec)



# MARX GROET 'S MORGENS DE DINGEN

Het Karl Marx Colloquium.

Ter ere van de honderdste verjaardag van de dood van Marx werd op 24, 25 en 26 november een colloquium met als titel "De hedendaagse betekenis van Karl Marx" gehouden.

Een internationaal gezelschap was uitgenodigd om in zes commissies en vier panels een beeld te vormen van de actualiteit van Marx. Dat de problematiek die Marx aansneet nog steeds actueel is mocht blijken uit het steeds refereren van praktisch alle sprekers naar de geschriften van deze auteur.

Een 250-tal mensen hadden zich reeds op voorhand ingeschreven voor dit colloquium terwijl ter plaatse ook nog tientallen inschrijvingen te noteren vielen. Toch was de opkomst van de studenten zeer laag wat wel vraagtekens doet rijzen.

Over de organisatie op zichzelf kan gezegd worden dat zij dankzij talrijke medewerkers perfect liep. De tolkenschool zorgde voor een simultaanvertaling van enkele evenementen. Over de vorm van het colloquium kan men zich wel enkele vragen stellen. Daar de commissies allemaal gelijktijdig plaatsvonden was het onmogelijk een algemeen beeld te krijgen van hetgeen gebeurde. Dit werd echter gedeeltelijk gecompenseerd door een algemene vergadering op het einde van het congres waar de rapporteurs van de verschillende commissies verslag uitbrachten over de werkzaamheden.

Een andere opmerking die zowel gold voor de commissies als voor de panels was dat de toegang tot de discussies voor leken inzake Marxistische theorieën zeer moeilijk was. Er was bijvoorbeeld ook veel moed voor nodig om een confrontatie met de gespecialiseerde panelleden aan te gaan. Een gevolg hiervan is geweest dat de meeste discussies in een sfeer van sereniteit verliepen en dan meestal nog tussen de sprekers zelf. Toch kunnen we zeggen dat dit eerste Marxcolloquium aan de V.U.B. geslaagd is. Er werden vele contacten gelegd, ideeën uitgewisseld en er zijn zelfs concrete plannen om een Marxistisch Instituut op te richten op onze universiteit. We hopen dus dat zulke initiatieven herhaald zullen worden.

In de eerste groep waren er tegenstellingen over de vraag of de staat autonoom kan staan ten opzichte van de leidende economische klasse. Het antwoord op deze vraag is ja en als voorbeeld werd het New Deal aangehaald waar de Amerikaanse president maatregelen nam tegen de belangen van de toenmalige economische machts-groepen in.

Verder had men het ook over het feit dat socialistische revoluties dikwijls botsen op zwaar bewapende conservatieve groeperingen, wat nogal eens wil ontaarden in een burgeroorlog. Ook maakte men zich zorgen over de steeds meer autocratische neigingen van vrijwel alle staten.

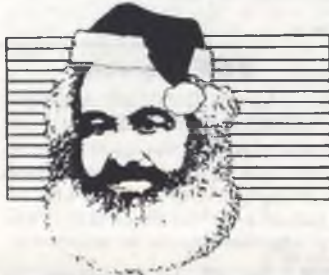
**Commissie 4:**—Recht en rechtvaardigheid—Daar Marx niet veel over recht geschreven heeft ging men uit van de meer algemene visies die hij verkondigd heeft. Men heeft dan een viertal onderwerpen, die niet direct met elkaar in verband staan, behandeld. Deze onderwerpen waren inleiding tot marxistisch juridisch denken, structuralisatie van sociale relaties, criminologie en een Marxistische visie op recht en justitie.

## Overzicht van de verschillende commissies.

Dit overzicht kan het beste gebeuren door de rapporteringsvergadering te bespreken.

Zoals reeds gezegd waren er zes commissies die ieder een bepaald aspect behandelden. In iedere commissie was er een rapporteur aangesteld die in een algemene vergadering de conclusies naar voor bracht.

**commissie 1:**—Marxisme en de theorie van de persoonlijkheid—Doordat voor deze commissie geen grote belangstelling was, konden de deelnemers dieper ingaan op de materie van de



persoonlijkheidstheorieën. Zodoende werd het een zeer technische discussie waarin veel aandacht werd besteed aan de interpretatie van Freud door marxisten.

**commissie 2:**—Marxistische conceptualisaties van de huidige economische crisis—In deze commissie was iedereen het erover eens dat de huidige crisis een crisis van overaccumulatie is en dat Marx en marxisten veel kunnen bijdragen tot de analyse en oplossing van deze crisis. Discussie was er over de vraag of men kan spreken van golfbewegingen in de economie die de afwisseling tussen crisis en groei zouden weergeven en zelfs voorspelbaar zouden maken. Dit blijft volgens de meesten een open vraag daar in elke crisis andere factoren een rol spelen.

Verder uitte men zijn bezorgdheid over de steeds groter wordende kloof tussen Noord en Zuid, en over de achteruitgang van de sociale verworvenheden. Ook stelde men zich de vraag of de crisisbestrijdende maatregelen streven naar het behoud of naar de afbraak van het kapitalisme.

**Commissie 3:**—Evolutie van de Marxistische opvattingen omtrent de staat—De discussie speelde zich in deze commissie vooral af rond het thema van de verhouding tussen staat en klasse. Eén groep hield zich vooral bezig met deze verhouding binnen de huidige kapitalistische staten terwijl een andere groep zich bezighield met vragen over de socialistische democratie.

**commissie 5:**—Politiek en moraal—In deze druk bezochte commissie was de aandacht toegespitst op het doel-middelen probleem in de politieke actie. Veel eensgezindheid was er niet behalve dan over het belang

van Marx' werk. Zeer interessant was de bijdrage over het probleem van de dubbele moraal. Het gaat er eigenlijk over dat een groep mensen werkt met twee maten en gewichter: namelijk een coöperatie binnen de groep of klasse en vijandigheid als groep t.o.v. de buitenwereld. Deze constatacie is één van de redenen dat Marx een klasselose maatschappij wou. Tegenstanders verwijten Marx en zijn volgelingen toch voor deze dubbele moraal te zijn, aangezien zij zogezegd "het doel heiligt de middelen" zouden aanhangen en men zo reeds een kien tot het Stalinisme zou geleverd hebben. Toch kan deze laatste stelling ontzenuwd worden na een grondige analyse van de stellingen van Marx en Engels. Wel blijft het probleem van het gebruik van geweld om een socialistische staat te bekomen. Dit is namelijk in strijd met het feit dat de socialistische staat zelf geweldloos zou zijn, dus met de ethiek van deze staat zelf.

Toch kan men zeggen dat deze commissie één van de interessantste was. **commissie 6:**—Vorm en fasen van het inplantingsproces van het Marxisme in de arbeidersbewegingen van de diverse Europese landen—In deze commissie werden de problemen van diverse arbeidersverenigingen van verschillende Europese landen behandeld. Een steeds voorkomende vraag was de plaats van de intellectuelen t.o.v. de arbeiders. Tegenwoordig kan namelijk meer en meer worden vastgesteld dat er een steeds groter wordende verwijdering plaatsvindt tussen de intellectuelen en arbeiders. Iets wat de socialistische revolutie zeker niet ten goede komt. **Panel 2:** Ecologie en Marxisme.

De leden van het panel waren E. Mandel, G. Van Steenberghe (Bond Beter Leefmilieu) en Mr De Vlieger (lid werkgroep economie van Agalev). Het geheel werd gemodereerd door F. Polk.

De interessantste bijdrage kwam zeker en vast van Ernest Mandel die stelde dat er wel zeker een overeenkomst is te vinden tussen de doelen van de milieugroeperingen en van de Marxisten. Vervuiling en werkloosheid zijn dingen die beide groeperingen willen tegengaan. Doordat vervuiling het resultaat is van de kapitalistische productiewijzen, namelijk het winstbeginsel en de concurrentie laten maar weinig plaats voor milieuvriendelijke bedrijven, dient de groene beweging dit in te zien en samen met revolutionaire Marxistische bewegingen een front te vormen. Het grote verschil tussen beide bewegingen is speitig genoeg dat de groenen een heil zoeken in kleinschaligheid en een terugschreeven van de productie, waarop Mandel heftig reageerde dat dit je reinste moord is, doordat de arbeider hierdoor de verworvenheden, waarvoor hij vroeger zo hard heeft moeten strijden zou verliezen. Volgens Mandel zal de technische



vooruitgang en menselijke vindingrijkheid voor veel milieuvriendelijke alternatieven kunnen zorgen. Bovendien verwijt hij de groenen nogal éézijdig te zijn omdat zij aan problemen, die zeker even nijpend zijn zoals honger in de derde wereld, praktisch geen interesse betonen. Van de Marxisten kan echter ook gezegd worden dat zij niet al te veel belang aan de milieuproblematiek gewijd hebben. Al hij al was dit het interessantste en felste debat wat we op dit colloquium gezien hebben.

I.D.V.

## MARX IN HET WETENSCHAPPELIJK WALHALLA

Net op de valreep werd de grootmeester herdacht. Naar aanleiding van de honderdste verjaardag van Karl Marx's overlijden werd op de Vub een driedaags kolloquium georganiseerd. Grootsoepig met vele bekende namen. Een gebeurtenis waar gans België zou op af komen, zo dachten we. Hieronder een persoonlijk klompje sfeer van 24, 25 en 26 nov.

Gelukkig, voor organisatoren en studenten ging dit evenement door op een unief. De organisatoren kregen alzo wat volk over de vloer. De studenten mochten een lesje brossen om van een echt wetenschappelijk eksposé te kunnen proeven. De "incrowd" gerichtheid werd vlug duidelijk. Op de commissies, waar soms meer volk achter de tafel zat dan in de zaal, werden droge wetenschappelijke uiteenzettingen gehouden die er vooral op neer kwamen het eigen werk voor te stellen; Illusionistische discussies, oratorisch geweld, namengegoochel, herkauwing van revoluties... hooguit interessant voor ingevijden en misschien tesistudenten. Waarschijnlijk hebben de wetenschapslui veel van elkaar geleerd; Het is hun van harte gegund. Waren de commissies op zijn zachtst gezegd nogal saai kost; de pannelgesprekken blonken uit in levendigheid en spitsvondigheid;

de onvermijdelijke kwaal al zou iedereen de moeilijkste redenering of argumentatie, die meestal veel achtergrondkennis vergde, begrijpen werd ook hier niet vermeden. Zelfs of juist specialisten leren dit niet in één dag. Dat op Marx wel zeker een hedendaags lichtje werd geschinen, lieten de onderwerpen van pannels 2 en 4 duidelijk blijken. "Marx en ecologie" en "Marx en het hedendaags pacifisme". Brandende publiekstrekkers en een tikkeltje hoererij. Marx verkopen aan de succesvolste massabeweging van de laatste jaren. Neen, niet dat ik daar een probleem over maak. Het handelde toch over de actualiteit van Karl Marx. Ongetwijfeld ging ik met een verkeerde ingesteldheid naar het kolloquium. Wat was dat gevoel toen ik uit de aula stapte voelde ik me miezerig klein of was het nét een groots gevoel? Jason.

## BIJ DE FOTO'S VAN MONICA VAN WYLUCK

Als men een algemene blik op deze tentoonstelling gooit, zou men denken: "een banale reeks zwart-witfoto's". Toch niet, integendeel, ze zijn zeer origineel zowel wat techniek als inhoud betreft.

Bij Monica van Wylick, geen zoeken naar makkelijke effecten, maar bepaalde technische mogelijkheden van de fotografie uitbuiten om een vreemde atmosfeer te scheppen, om de betekenis van het voorgestelde te benadrukken, om oog en gevoel van de toeschouwer raak te treffen. Zij fotografeert zwart-wit, wat een beperking kan lijken wat ook andere effecten mogelijk maakt dan in kleurenfotografie.

Net als in de graveerkunst kunnen zwart en wit veel expressiever zijn dan kleur, omdat gevoelens en gedachten moeten geconcentreerd worden in lijnen en vlakken die hevig in zwarte en witten contrasteren of in alle tonen van grijs het strenge van dit contrast kunnen temperen.

Bij verschillende foto's is de achtergrond wit, zo wit zelfs dat ik vermoed dat Monica van Wylick de film heeft weggesneden langs de contouren, of, die indruk heeft men ten minste bij de foto's, die twee à drie vrouwen groeperen in haast één silhouet. Ze vormen een bijna abstracte vorm op die blanke achtergrond, verliezen bijna hun driedimensionaalijsheid. Het is een spel van donkere en lichte vlakken.

Monica van Wylick werkt met daglicht, toch is die belichting zeer



bijzonder, want, in een gelaat bijvoorbeeld, verdwijnen alle rimpels, hoe scherp de foto ook is. De schaduwen die de randen vormen reliefs geven, gaan zeer vlug over naar de verlichte delen die tamelijk vlak zijn gehouden. In de zwarte kleren zijn de plooiën haast niet te zien. Bij een eerste oogopslag zien sommige foto's er als een modeplaatje uit, wegens de gefixiteerde houding van de vrouw en de aandacht

voor het precieze detail in een kledingstuk. Maar bij nader toekijken is de vergissing duidelijk: die vrouw is geen 'model', haar gelaatsuitdrukking is van de grootste betekenis, de kleren die ze draagt komen niet van een couturier, haar kapsel is slordig. Dat soms ongekende haar valt inderdaad op, ook het vreemde van de kledij; met opzet kleedt Monica van Wylick haar personage anders dan ze gewoon zijn. De vraag is waarom? Moet er een symboliek achter worden gezocht? Ik wil me niet aan een antwoord wagen; daarvoor ken ik noch kunstenaar, noch haar oeuvre voldoende. Wel meen ik dat, wat men haar encensering zou kunnen noemen, niet toevallig is. Een vreemde sfeer ontstaat, die wel eens surrealistisch aan doet. Zo bijvoorbeeld de foto die een toeristisch kiekje lijkt, waar men een vrouw bij een bouwvallige muur ziet staan. Ze staat echter in een hoek van die muur, dus ongewoon. Er is geen glimlach om haar mond, ze draagt kleren in de stijl van de jaren dertig, er staat een wansparapl bij haar dan wanneer aan de planten te zien is dat droogte heerst.

De indringende, soms raadselachtige blik van de figuren treft ons en boeit ons. Dat zo'n element van belang is wordt bewezen door een foto waar de drie vrouwen juist niet kijken naar de toeschouwer: de ene heeft gesloten ogen, de andere een zwarte bril, de derde houdt een hand voor haar ogen. In andere gevallen nog lijkt de vrouw na te denken en in zich zelf gekeerd te zijn.

Monica van Wylick fotografeert vooral vrouwen, naar ik vernam, omdat ze expressiever zijn en dankbaarder modellen dan mannen. Toch fotografeert ze die ook nu en dan, meestal samen met een vrouw.

Opvallend is dat in twee van de hier tentoongestelde foto's de man voorop staat, terwijl de vrouw een secundaire positie inneemt, ook omdat ze minder scherp is gefotografeerd. De man affirmeert zich, de vrouw is van minder belang. Toch niet op de foto waar ze als moeder is afgebeeld en twee mannen op de achtergrond vervagen in een "flou artistique". Is dit een beeld van onze maatschappij?

De foto's op de kافت ten slotte, waar vrouwen een trap oplopen. Persoonlijk zie ik er een symbool in van de opgang van de vrouw, o.a. als kunstenaar. Dank zij haar werk heeft Monica van Wylick zeker tot die opgang bijgedragen.

Lydia De Pauw-De Veen.  
Hoogleraar Kunstgeschiedenis.  
Waterloolaan, 5B bus 3.  
1000 BRUSSEL

### ELPEEBESPREKINGEN ELPEEBESPREKINGEN

Reeds vroeger hebben we elpeebesprekingen geweigerd in de Moeial. We doen dit niet omdat deze niet kwalitatief goed zijn, integendeel, wel omdat deze besprekingen een sterk commercieel karakter hebben - en dat is zeker niet persoonsgebonden - eigen aan deze materie. We hopen dat de personen die ons reeds stukken in die zin hadden doorgespeeld dit begrijpen en hun positieve energie voor andersgeaarde artikels aanwenden.

We kijken uit naar interessante artikels die elkeen die dit leest kan binnenleveren (lieft getypt en voor maandagnmiddag van de week die aan de verschijning van een moeial voorafgaat). Bedankt voor het enthousiasme - houen zo - en tot binnenkort, jij ook, Dirk.

P.D.M. voor alle moeiallers.

worden dat dit proces de vier beklagden in totaal al 70.000 fr. gekost, slechts 30.000 fr. werd gedeckt door de opbrengsten van een benefietconcert. Daarom de oproep aan alle mensen van goede wil en ook de andere om een bedrag, hoe klein ook, te storten als bijdrage voor de proceskosten op 001-0285318-20. Dit is de rekening van Vrij Onderzoek, gelieve dus te vermelden 'proceskosten bende van 4' of iets van dergelijke strekking.

WE HOPEN JULLIE ALLEMAAL TE ONTMOETEN OP DINSDAG 3 JANUARI 1984 OM 9u. IN ZAAL 23 VAN HET JUSTITIEPALEIS-BXL.

### SOCIALE DIENST STUDENTEN.

Denk je recht te hebben op eetmaaltvergoedingen of sociale toelage? Spring dan eens binnen op de Sociale Dienst Studenten gebouw Y. Want vergeet niet jouw aanvraag moet uiterlijk binnen vóór 31 DECEMBER ingediend zijn.



### NOG MEER MARX

Op het einde van het Marx-colloquium werd door prof. De Waele de oprichting van een "Instituut voor Marxistische Studies" aangekondigd. De vaststelling dat verschillende personen in België zich op eer of andere wijze op het marxisme beroepen, samen met het feit dat hun activiteiten maar zelden worden gegroepeerd, vormt het vertrekpunt van dit instituut.

Voor een keer wil men aldus proberen te komen tot een samenbundeling van het werk van politicologen, sociologen, economen, filosofen en andere wetenschapsmensen die nauw aansluiten bij het werk van Marx. Het initiatief kan naar verluid rekenen op de steun van de "akademische overheden", wie men hier ook mee moge bedoelen.

Het Instituut stelt zich tot doel "de studie, bevordering, verspreiding en creatieve ontwikkeling van het politieke, sociale, historische, economische en filosofische gedachtegoed en de actie van Karl Marx en Friedrich Engels, in een geest van vrij onderzoek, dit wil zeggen van vrije navorsing en kritiek, met het doel bij te dragen tot de opheffing van de uitbuiting van de mens door de mens".

Zoals bij marxistisch ingestelde

initiatieven wel-'ns meer gebeurt strekken de activiteiten zich hoofdzakelijk uit op het louter theoretisch vormende vlak. Het IVMS plant voor in de toekomst "voordrachten en uitstraling". Door het inrichten van voordrachten, deelname aan debatten en ter beschikking stellen van sprekers wil men "deelneemen aan de discussie omtrent essentiële problemen in onze samenleving". Bovendien wil men "door oprichten en stimuleren van werkgroepen en onderzoeksprojecten bijdragen tot de creatieve ontwikkeling van het marxisme". In de derde plaats wil men aan onderwijs en opleiding doen enerzijds door het ter beschikking stellen van lesgevers, anderzijds door het zelf organiseren van leerzangen. Daarmee wil men dan "bijdragen tot de uitbouw van een systematische vorming in de geest van een marxistisch politiek pluralisme". Tenslotte zal men overgaan tot de uitbouw van een bibliotheek en documentatiecentrum.

Wie men bij dit alles gaat betrekken is helemaal nog niet duidelijk. Hopelijk zal men zich voor een keer hoeden om niet in de zelfde ziekte van de andere VUB-instituten te vervallen. Gewoonlijk vormt zo'n instituut namelijk niet meer dan een elitaire think tank waarbinnen proffen en assistenten hun overvloedige energie alsmede hun publicaties kwijt kunnen maar waar studenten of niet-academici nauwelijks of geen rol toebedeeld krijgen, tenzij die van toeschouwer.

E.G.

### walter in beroep

De mensen die al wat langer op de VUB zitten herinneren zich nog wel de konsternatie die twee jaar geleden ontstond toen twee studenten van de VUB één maand in de gevangenis van Vorst zaten. Dit als gevolg van de bekende staalbetoging van 11 februari 1982. Vier studenten kregen toen zware beschuldigingen in hun nek geschoven. Uit het vonnis van de korrektionele rechtbank van 10 februari 1983 bleek dat de feiten niet bewezen waren en werd er opschorting van straf uitgesproken. Het openbaar ministerie ging tegen deze beslissing in beroep en dit beroep moet nu voorkomen, op dinsdag 3 januari 1984. Midden in de Kerstvakantie, met andere woorden, om studenten die solidair zijn met hun kollega's uit de rechtszaal te houden. De 4 studenten (Walter, Hilde, Ludo en Linda) hebben echter alle steun nodig die ze kunnen krijgen om hun onschuld bewezen te zien, we hopen daarom vele VUB'ers op deze zitting aanwezig te zien. In verband met het proces zelf: er worden nog steeds getuigen gezocht die gezien hebben hoe de feiten zich in werkelijkheid hebben voorgedaan. De 4 studenten hebben in ieder geval géén wagen vernield, ze hebben ook geen weerstand geboden tegen de rijks-wacht en zeker niet met wapens of na voorafgaande afspraak, ook hebben ze géén monumenten of voorwerpen bestemd tot openbaar nut vernield of beschadigd. Wie verdere inlichtingen wil kan altijd lanslopen bij Vrij Onderzoek, er is een dossiertje beschikbaar. Tevens moet er vermeld

# de thesis-er

Ten vroegste bij de aanvang van het voorlaatste jaar laat een goedhartige prof al voorzichtig het nog niet gehate woord en enkele goedgemeende raadgevingen vallen.

Enkele moedigen starten dan al met het zoeken van de promotor - da's de prof wiens naam op de kaft van de 'T' zal verschijnen! - en, nog erger, van het ideale onderwerp (dat meestal nooit gevonden wordt).

Zij ploegen verbeten tientallen dikke tot zeer dikke geleerde werken door en verdwijnen tenslotte achter die hoop.

Eindelijk vinden ze de titel. Deze die door de prof en de Student interessant genoeg gevonden wordt om er gedurende een jaar (soms twee, zeer uitzonderlijk drie jaar) dag en nacht, op WC, in bed, bij 't eten en de bios, op T.D.'s, op café, op cantus, kortom om tijdens alle toffe zaken, waar de Student plezier aan beleeft, eeuwig mee geplaagd te worden.

Eerst wordt het onderwerp interessant, rijkelijk gefillustreerd, boeiend en zelfs tof gevonden. Maar naar mate de tijd verstrijkt, het aantal doorgeploegde boeken en volgeklaarde, meestal doorgeschrapt bladen zich vermenvuldigen, voltrekt zich een zeer merkwaardig proces: wanneer mei en juni naderen, veranderen de thesis-ers in nachtbeesten, hoewel, veel beest is er niet meer aan.

Ze lopen met prachtig omrande, bewalde, bezakte ogen die alarmerend rood en kleintjes zijn. Hun handen trillen altijd een beetje teveel wanneer ze de rijkelijk gevulde kop

koffie, de zoveelste, naar de mond brengen. Hun nagels zijn tot op het bot afgevreten. Ze zijn 5 à 10 kilo vermagerd, en ze lopen erbij alsof ze aan achtervolgingswaan lijden. Soms strompelt er eentje in zichzelf/haarzelf voorbij, maar hij/zij ziet ja duidelijk niet. Al hun aandacht, zweet en kracht is op één ding afgestemd: de 'T'. Spreek nooit die vervloekte naam voluit uit, want da's goeg genoeg om de tranen en de wanhoop te zien stijgen. Vooral wanneer de bladeren weer frisgroen aan de takken hangen en de stralende zon doet vermoeden dat april bijna opgebruikt is.

Naast de naderende dead-line komt het probleem van spoorloos, of bijna spoorloos, verdwenen promotors, assistenten, e.d. Dit wetenschappelijk corps, dat in theorie de Student begeleidt en voorziet van verstandig advies, zorgt in de praktijk voor lange tot zeer lange wac tijden aan oninteressante deuren, muren, in gangen waar het personeel altijd zeer druk heen en weer drement. Uitzonderlijk passeert er eentje, die wat medelijden en begrip in de toegeworpen blik draagt maar de meesten zien de door de zenuwen opgevreten Student niet staan. Ze vermoeden waarschijnlijk niet dat de wachtende Student veel liever zijn/haar opborrelende darmen in de WC tot bedaren wil brengen, zijn/haar toegeknepen keel en oversture maag zou willen troosten door hard weg te lopen. In de handen houdt de Student een pakje verfrommelde papieren, die na iedere leesbeurt in de gang steeds in wärde slinken. En dan, op het moment dat de Student besloten heeft 'het maar op te stap-

pen', wordt de deur opengeworpen (hoe timen ze het?) en treedt de Student in het hol van de leeuw. In het geleerde-kamertje, dat naarmate het onderhoud vordert, meer steeds op een sauna gaat gelijken, wordt het verdict uitgesproken. Soms valt het mee, meestal komt de student rood aangelopen en met gebogen hoofd weer buiten. Hoe relatief het begrip tijd is, ervaart de Student steeds weer bij deze confrontatie. Een half uur verbeten luisteren en pogen om verstandige tot zeer verstandige opmerkingen op te zetten tussen de ononderbroken woordenvloed is zo om.

Alle hindernissen bij de voorspoedige totstandkoming van de 'T' gaan in het hachelijk stadium van de laatste maand (eerste of tweede zittijd maakt geen verschil uit) zelfs de weinige vrije uurtjes die de Student zichzelf nog gunt, verknallen met schuldgevoelens, wanhoop, vertwijfeling, ... Dan dalen de aspiraties van 't zal een goeie worden' naar 'als 't maar gedaan geraakt' tot 'als 't maar goedgekeurd wordt'. Zo vreet de onzekerheid alle opluchting weg wanneer de 'T' dan eindelijk vlekkeloos getypt (het is ten eerste aangeraden dan een goed lief op te doen!) en ingebonden in X aantal exemplaren op het secretariaat van de faculteit rust.

Tijdens de eerste week zonder 'T' voelt de student zich nog onwennig. De post-thesiale spanningen vertonen overwegend terugkerende symptomen: naast moeheid en slapte (van het eindelijk onbeteugeld vieren) kan soms het gevoel opduiken van 'Heb ik niets meer te doen?'. Wees gerust dat verdwijnt zeer vlug!

Één ding is zeker, en alle ex-thesis-ers zullen dat wel beamen: de Student weet wel waar het begint, maar waar eindigt het?

N. KERRINCKX  
ex-thesis-er!

## IOT

### INTERNATIONALE VAN

### OORLOGSTEGENSTANDERS.

Op zaterdag 17 DECEMBER 1983 organiseert IOT een AKTIECONFERENTIE voor vredesaktie en -alternatieven, in het CULTUREEL CFNTRUM van DILBEEK (van 10 tot 19 uur) waarop alle vredesmilitanten en vredesgroepen uitgenodigd zijn.

De bedoeling is: mensen bijebrengen (ontmoeten) die zich actief willen inzetten voor vredeswerk in hun eigen werk-, woon-, studie-, enz.- omgeving. Tijdens de actieconferentie willen we de blik op het vredeswerk verruimen, suggesties aanreiken en uitwisselen, opdat de akties van 1984 zo efficiënt, zinvol en boeiend mogelijk zouden zijn. 1984 moet immers een jaar van actief vredeswerk worden tegen de bewapeningswaan.

Er zullen thema-groepen (informatie) zijn, actie-workshops (hoe je praktisch inzetten) en affiniteitsgroepen (hoe binnen of naar specifieke groepen toe werken). Er zullen doorlopend info-stands zijn, dia's, video, tentoonstellingen. Er is een strategiedebat voorzien. Een praatkafee begint om 19 uur om kontakten tussen lokale komitees en vertegenwoordigers van de vredesgroepen mogelijk te maken.

### ACTIE-REACTIE-REACTIE-REACTIE-REACTIE

Even reageren op het artikel "Films op de V.U.B. van P.D. in de vorige Moelal. P.D. beklaagt zich in zijn artikel over de vele filmhernemingen op de V.U.B., en vindt de oorzaak hiervan bij de kringen die op de filmavonden absoluut winst moeten maken om hun andere deficitaire activiteiten te subsidiëren. Gelukkig is er Obscura, de filmclub die ook andere films durft geven. Tenslotte is P.D. blij met de nieuwe regeling van dispatching om slechts 3 films per week toe te laten.

Enkele bedenkingen hierbij.

\* Al mag het dan zo zijn dat de kringen zich geen verlies kunnen permitteren op de filmvoorstellingen het is daarom niet noodzakelijk dat zij minder goeie films toonen. Er mag ook op gewezen worden dat massafilmvoorstellingen op de V.U.B. de studenten de gelegenheid geven hun "filmkultuur" wat op te vijzelen tegen matige prijzen. De grote opkomst op de herneming van de klassieken bewijst dat dit zeer veel gebeurt.

Wanneer P.D. echter Obscura ophemelt als alternatief kanik hem helemaal niet meer volgen. Waarom zijn films als Il Conformiste, Yol, Eraserhead, De ballade van Nayarama of Mad Max minder kommerciëel dan Raiders of the Lost Arch, Missing, If, Tristana, Ordinary People, Brisby the Secret of Nymph enz... Tenslotte betwijfel ik het ten zeerste of de nieuwe regeling van Mr Laveyt, n.l. max. 3 films per week, ergens ten goede komen aan studenten Volgens mij is het slechts een "besparingsmaatregel", gewoon een kwestie om minder onderhoudsgeld te moeten betalen.

B.C.



### VVS-SVB OOK OP VUB !

De Vereniging voor Vlaamse Studenten-StudentenVakBeweging is een progressieve, autonome organisatie, onafhankelijk van gelijk welke andere groepering, partij of vakbond. VVS-SVB als progressieve eenheidsorganisatie houdt zich in hoofdzaak bezig met de demokratisering van het onderwijs in al zijn vormen en deelassen. Dit jaar werd er vooral actie gevoerd rond de kernraketten, ook op de VUB namen er een groot aantal studenten aan deel. VVS-SVB was echter op de VUB nog niet erg uitgebouwd. Dit moet veranderen want een progressieve, niet partijgebonden eenheidsorganisatie kan op de VUB een belangrijke rol vervullen. Een

kleine groep politiek onafhankelijke VUB studenten begreep het belang van een regionale werking en sloeg de handen in elkaar. Op maandag 12 december werd een eerste maal samengekomen om te overleggen hoe een democratische organisatie op te bouwen, en dan vooral een organisatie waarin de gewone leden een maximum aan inspraak hebben (waarin de gewone leden alles voor het zeggen hebben zelfs) Dit is bijvoorbeeld zeer belangrijk bij het voeren van akties rond kernraketten of iets dergelijks. Nog veel te veel wordt de besluitvorming hier rond door een kleine leidinggevende groep genomen en niet door de 'gewone aktievoerders'. Het is dan ook geen wonder dat dergelijke akties, na een eerste hoogtepunt,

al vlug nog door een klein groepje worden verdergezet in plaats van aan te groeien. We kunnen als volgt konkluderen : schrik niet als er binnenkort mensen naar u toekomen en over VVS beginnen te zeveren, ze hebben volstrekt eerbare bedoelingen. Voor meer inlichtingen kan u ons ook schriftelijk of telefonisch kontakten : VVS-StudentenVakBeweging, A. Dansaertstraat 76 1000 Brussel 02/512.95.05

### ARTISTIEKELINGEN OPGELET !

Vrij onderzoek zou een mooiere zelfklever willen laten maken dan degene die we nu aan onze leden proberen wijkt te geraken. Daarom organiseren we een "GROTE STICKERONTWERPWSTRIJD". Al wie een ontwerp binnestuurt (niet te groot : rond, vierkant, drie- of rechthoekig in vorm en met maximum twee kleuren) in de maand december mag om te beginnen op onze eerstvolgende activiteit gratis binnen (waarschijnlijk een film). De winnaar die we zelf uitkiezen, krijgt er nog een boekje van 300 fr. bovenop. (Deze bon is alleen geldig voor de publikaties die bij ons te koop zijn, zoals het boek 'Vrede en Alternatieve Defensie' van EPO en een zeer interessante brochure over abortus en 'Anarchisme en Terrorisme' uit de Potemkin-reeks of ...) Op de klever moet in ieder geval staan Studiekring Vrij Onderzoek Pleinlaan 2 1050 Brussel en misschien zetten we er in minuskule lettertjes onze telefoon en ASLK nummer op. Er mag een soort van vrijzinnige fakkel of een VUB-kenteken ontstaan, liefst in een originele vorm. Creatieve mensen zijn gewaarschuwd.

Studiekring Vrij Onderzoek.

# DE FAKULTEITSRADEN

De fakulteitsraden staan gezien hun niveau van beheer nog redelijk dicht bij de studenten - in ieder geval dichter dan de Raad van Beheer of de Sociale Raad. Nochtans merken we ook hier een scherpe kloof tussen die organen en de studenten. Is dit te wijten aan de onbekendheid van die organen en/of aan de desinteresse bij de studenten? Aan het eerste kunnen we in ieder geval iets verhelpen door onderstaand artikel, aan het tweede: laten we hopen.

Het is de bedoeling enerzijds de fakulteitsorganen wat betreft hun samenstelling en bevoegdheden even in het daglicht te plaatsen, en anderzijds ook studentenafgevaardigden aan het woord te laten. Zij spreken uit ervaring. Hieronder vind je dan ook een theoretische uiteenzetting over de fakulteitsorganen, doorspekt met interviews met: Debora Waterschoot (afgevaardigde in de fakulteitsraad 1982-'83, ESP) en Eric Goubin (idem voor LGW). De situatie in deze 2 fakulteitsraden dient ter illustratie en is - hopelijk - niet representatief voor de 8 fakulteitsraden van de VUB rijk is.

**SAMENSTELLING EN BEVOEGDHEDEN**

Recent werden in de meeste fakulteiten - in enkele nog niet - verkiezingen georganiseerd voor het fakulteitsbestuur en de -raad. Alle studenten, ook 1<sup>o</sup> kenners, zijn in dit geval kiesgerechtigd. Studenten die minstens op 1 examen geslaagd zijn, kunnen zich kandidaat stellen. Kandidaten zijn pas verkozen wanneer het quorum van 1/3 wordt bereikt.

Op fakultair niveau bezit de unief per fakulteit 4 organen die belast zijn met het beheer van die fakulteit: fakulteitsbestuur, fakulteitsraad, kollege van professoren en het Bureau. Zij onderscheiden zich van mekaar door hun verschillende samenstelling en verschillende bevoegdheden. Op hun beurt worden deze organen nog gekontrolleerd door de Raad van Beheer, die uiteindelijk overal het laatste woord in heeft.

**1) FAKULTEITSBESTUUR:** Het bestuur bestaat uit: dekaan, vice-dekaan, sekretaris van de fakulteit, afgevaardigde van de fakulteit in de Raad van Beheer, de professoren die voorzitters van de sekties zijn, de professoren die afgevaardigden van de fakulteit op de kommissies van de Raad van Beheer zijn, leden van het wetenschappelijk personeel, studentenaafgevaardigden en leden van het administratief en technisch personeel (deze laatste slechts met raadgevende stem). Hun aantal is verschillend van fakulteit tot fakulteit.

Het fakulteitsbestuur dient zich bezig te houden met de benoemen en bevorderingen van de leden van het academisch personeel met uitzondering van hoogleraren en docenten; met de didaktische beoordeling bij benoemen en bevorderingen van het academisch personeel; met de goedkeuring van de kredietaanvragen; met het uitbrengen van advies over de onderzoeksprojecten die door de navorsingseenheden worden ingediend; met de uitnodiging van buitenlandse professoren; en tenslotte met de orde, zoals lessroosters opstellen en vlotte werking van de fakulteit verzorgen.

**2) FAKULTEITSRAAD:** omvat het gehele fakulteitsbestuur en het volledige kollege van hoogleraren en docenten. Deze fakulteitsraad staat in voor de benoemen van docenten en de hernieuwing van hun mandaten; voor de bevorderingen van docenten tot hoogleraren; voor het opstellen van de onderwijsprogramma's en de organisatie van de examens; voor de toe-

kenning van prijzen; en voor de verkiezing van het Bureau van de fakulteit.

**3) KOLLEGE VAN PROFESSOREN:** bestaat uitsluitend uit gevone hoogleraren en docenten, en is belast met de deliberaties na de examens.

**4) BUREAU:** Dit is samengesteld uit de dekaan, de vice-dekaan en de sekretaris van de fakulteit. Het is het enige fakulteitsorgaan met uitvoerende macht (De 3 andere organen beschikken over beslissende macht). Het Bureau staat in voor het dagelijkse bestuur van de fakulteit, de kontakten met het rektoraat en de samenstelling van de dagorde behandeld op het fakulteitsbestuur en de -raad.

**DE STUDENTEN AFGEVAARDIGDEN**

Zoals reeds gezegd, het aantal studentenaafgevaardigden in de fakulteitsraad wordt bepaald per fakulteit en kan dus erg verschillen. In de meeste fakulteiten kan er 1 student per sekte zeten, in andere 1 per jaar. Zo wordt hun aantal vastgesteld op: 7 voor Letteren en wijsbegeerte (per sekte); 5 voor Rechtsgeleerdheid (per jaar); 4 voor de Economische, Sociale en Politieke fakulteit (per sekte); 3 voor Psychologie en Opvoedkunde (per sekte) 5 voor Wetenschappen (per departement) en eventueel de Wetenschappenstudenten uit de RvB; 5 voor Toegepaste Wetenschappen (per jaar) en eventueel de TW-studenten uit de RvB en de SOR; 2 voor MLOK (per sekte); 6 voor Geneeskunde en Farmacie (3voor geneeskunde (kandidaturen, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> doktoraat, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup> dok.), 1 tandheelkunde, 1 farmacie en eventueel 1 MLOK). Wanneer we nagaan hoeveel van de beschikbare mandaten voor studenten ook effectief worden ingenomen - verleden en dit jaar - dan kunnen we niet anders dan tot triestige konklusies komen.

Fakulteit	Beschikbare mandaten	Bezette mandaten '82-'83	'83-'84
LGW	7	2	3
RG	5	3	5
ESP	4	4	4
PEO	3	3	0
Metn.	5	0	0
TW	5 (+2)	5 (+2)	0
MILOK	2	1	0
Gen. + farm.	6	0	1

• Nog geen verkiezingen geweest

Of al deze verkozen studenten dan ook nog komen opdagen als er fakulteitsraad is, dat is een andere kwestie.

**DM:** In de fakulteitsraad van de ESP werden de 4 beschikbare mandaten verleden jaar en dit jaar bezet. Komen deze afgevaardigden ook werkelijk naar de fakulteitsraad?

Debora Waterschoot (DW): De meeste komen niet. Normaal moesten we daar met 8 zitten (4 effectieven en 4 plaatsvervangende). De plaatsvervangende moeten toch regelmatig ook eens komen. Maar we zaten er altijd met 3, soms met 4. Twee jaar geleden was ik plaatsvervangende en mijn ef-

fektieve is nooit gekomen. Ik moet echter ook zeggen dat er bij ons heel weinig verwittigd wordt. Vorig jaar ben ik pas in de 2<sup>o</sup> ronde verkozen, en misschien is er hier of daar een vergissing gebeurd, want ik werd nooit verwittigd van de fakulteitsraad. Ik denk dat bij andere mensen ook zo gebeurd is.

**DM:** In de fakulteitsraad van LGW zaten verleden jaar slechts 2 studenten (op 7).

Eric Goubin (EG): We waren met 2 verkozen, iemand van de klassieke en ik van de communicatie. Die van de klassieke heb ik nooit gezien, ik ken ze niet. Ik heb er ooit een brief naar geschreven i.v.m. de samensmelting van de bibliotheken, en ook toen is ze niet komen opdagen.

**DM:** Heb je een verklaring voor die geringe interesse?

DW: Ik denk dat er veel mensen gewoon schrik hebben op hun mond te roeren in de fakulteitsraad omdat je daar met alle profen samen zit. Vooral omdat er bij ons profen zijn die niet alleen kijken naar wat je presteert op een examen, maar die ook naar de rest zien en je iets zouden kunnen kwalijk nemen als je bvb. een standpunt zou innemen. En daar hebben veel mensen schrik voor.

EG: Er is vooral weinig interesse omdat men niet weet wat het is, de fakulteitsraad. Bij ons in de communicatie zal dat nu al wel iets gebeterd zijn, denk ik. In andere sekties weet men helemaal niet wat het is. Wanneer je dan uitlegt wat het is, dan is er nog niemand die zich kandidaat wil stellen. Men is er wel van overtuigd dat het nodig is dat er iemand inzit, maar men schuift niemand naar voor.

**HET STEMRECHT**

In de fakulteitsraad en het -bestuur wordt gevekt met 2 soorten stemrecht. Er heerst een onderscheid tussen effectief en indikatief stemrecht al naargelang de behandelde materie en al naargelang de stemgerechtigden.

Indikatief stemrecht impliceert dat men slechts advies kan uitbrengen over het onderwerp dat wordt behandeld, maar dat men geen echte stem kan uitbrengen. Voor de studentenaafgevaardigden betekent dit concreet gezien dat ze slechts indikatief stemrecht hebben voor de benoemen en de bevorderingen van leden van het academisch personeel, voor de hernieuwing van hun mandaten, en voor de verkiezing van het Bureau. Voor de andere materies beschikken ze over effectief stemrecht.

**DM:** Word je als student al serieus genomen in de fakulteitsraad of wordt er niet naar je geluisterd?

DW: Ik denk dat er weinig naar je geluisterd wordt. Ik vind dat je er meer kontrolerend zit. Vooral dan in de programmakommissie, daar kan je iets meer gaan doen. Daar kreeg je meer de indruk van: We zullen ons een beetje inhouden, omdat

er toch studenten bijzitten. Voor de rest heb je echter heel weinig stemrecht en heb je weinig te zeggen.

EG: Ja en nee. Ja, in die zin dat als je met serieuze argumenten afkomt, dan wordt er wel degelijk naar je geluisterd. Er hangt heel veel af van de dekaan, nl. dat de dekaan je aan het woord laat. Ook zijn houding tegenover je is belangrijk. In de LGW viel dat heel goed mee, daar was geen probleem. Wat het indikatief stemrecht betreft dat geldt eigenlijk alleen naar voor benoemen. In andere aangelegenheden mag je gewoon mee stemmen, maar daar komt het gewoon niet tot een stemming. Er wordt gewoon 't een of 't ander afgesproken, men komt tot een compromis waar iedereen het dan mee eens is. Voor wat betreft benoemen van profen en assistenten, daar heb je eigenlijk totaal niets in te zeggen.

**DM:** Is het desondanks nog de moeite om in die raden te zeten?

DW: Ik denk het wel omdat je een kontroliefunctie hebt. Ik heb dat ondervonden i.v.m. een programmawijziging. Ik heb er mij steeds tegen verzet dat er in 1<sup>o</sup> lic. economie nog vakken bijkwamen. Uiteindelijk is de beslissing genomen toen ik er niet was. Dat betekent toch wel degelijk dat men een kontroliefunctie heeft.

**DM:** Is het desondanks nog de moeite om in die raden te zeten?

DW: Ik denk het wel omdat je een kontroliefunctie hebt. Ik heb dat ondervonden i.v.m. een programmawijziging. Ik heb er mij steeds tegen verzet dat er in 1<sup>o</sup> lic. economie nog vakken bijkwamen. Uiteindelijk is de beslissing genomen toen ik er niet was. Dat betekent toch wel degelijk dat men een kontroliefunctie heeft.

EG: Ja, vooral -en dat is toch wel het belangrijkste, vind ik- om er een aantal concrete dingen te doen. Vooral i.v.m. programmawijzigingen, examenregelingen, e.d. . Bovendien mag je de deliberatie bijwonen in onze fakulteit.

Heel belangrijk ook is dat je profen en assistenten de diverse problemen eens vanuit een andere gezichtshoek kan doen bekijken. Dan komen er vaak argumenten aan de oppervlakte waar dit academisch personeel nog helemaal niet aan gedacht had. Tenslotte is de aanwezigheid van studenten in zo'n raad belangrijk voor het invinnen en verspreiden van informatie.

**DM:** laatste bewerking ?

DW: Ik vond het altijd spijtig dat je door de profen slechts werd aangezien als student. Ze zitten soms op je te vitten. Dat is spijtig want je zou in de fakulteitsraad wel iets kunnen gaan doen, vooral als er meer studenten aan sewerken, en als iedereen achter je staat.

EG: Graag zou ik zo snel mogelijk zo veel mogelijk studenten in de fakulteitsraad zien, zodat je er niet meer alleen aan het werk moet!

Zoals altijd, ook nu : REAKTIES MELKOM !

## VERKIEZINGSUITSLAGEN

### SOR EN RVB

Op 24 en 25 november 11. werden de verkiezingen voor de Raad van Beheer (RVB) en de Sociale Raad (SOR) gehouden. Alle kiesgerechtigden (d.w.z. zij die minstens één examenproef met succes hebben afgelegd, geen vrije student zijn en hun collegekaart of geldig attest van inschrijving konden voerleggen) konden er hun stem uitbrengen voor de studentenkandidaten die zij in deze organen wilden zien zeten. Verheugend is dat voor het jaar '84 alle te beogen mandaten, zowel in de Sor als in de RvB, bezet zijn. Dit is te danken aan het feit dat bij deze verkiezingen genoeg studenten (voor de Sor 1/3 van alle kiesgerechtigden en voor de RvB 1/3 van de kiesgerechtigden per faculteit) een steabiljet hebben ingevuld. Voor de Sor zijn alle kandidaten van de Open Lijst (OL) verkozen, n.m. Assenheimer Michel, Caremans Anne, De Cock Rudiger, De Smet Rudy, Petit Philippe en Vanderkerckhove Jef. Hier mag wel even opgemerkt worden dat deze lijst zichzelf nogal graag in de bloemetjes zet. De Ol schrijft nl. de oprichting van "De Moelal" op zijn naam. Mogen we er u echter even op wijzen dat de goedkeuring geven in de Sor voor de oprichting van "De Moelal" en het oprichten zelf, twee sterk uiteenlopende feiten zijn, te meer omdat geen enkele van de vier studenten die de eerste levensfase van "De Moelal" bepaald hebben, lid waren van de Ol. De verkiezingsuitslagen wijzen erop dat ook in '84 geen kandidaten van de Progressieve Lijst (PL) in de

### SOR ZULLEN ZETEN.

Deze lijst heeft dit jaar nochtans een sterke vooruitgang geboekt t.o.v. vorige jaar. Eén van de PL-kandidaten kwam amper 15 van de 4 523 uitgebrachte stemmen (1246 studenten hebben een steabiljet ingevuld waarop ze 5 stemmen konden uitbrengen) te kort op verkozen te zijn. Uit de uitslagen blijkt ook dat een kleine 40% van alle uitgebrachte stemmen naar de PL zijn gegaan en toch krijgen deze kandidaten geen afgevaardigde in de Sor. Heeft het nog gezegd dat er hier iets niet klopt? Wat de RvB betreft zullen de volgende studenten als vertegenwoordiger (ster) van hun faculteit optreden: E. Goubin voor de Letteren & Wijsbegeerte; B. Demeulenaere voor de Rechtsgeleerdheid; L. Vandenberghe voor de Wetenschappen; J. Martins voor de Toegepaste Wetenschappen; G. De Vos voor de Economische, Sociale en Politieke Wetenschappen; A. Van De Genachte voor de Psychologie & Opvoedkunde; K. Clarys voor ILOK; en M. Bellebaans voor de Geneeskunde en Farmacie. We hopen dat in '84 deze verkozen zich bewust van hun taak zullen kwijten en de studentenbelangen terdege zullen verdedigen.

**INTERUNIVERSITAIR SPORTUITSLAGEN.**

Handbal H.:	VUB-UCL: 30-29
Tennis D.:	Individueel: 1e Martine Geypens; 5e Ilse De Ruyscher
Basketbal H.:	UCL-VUB: 58-69
Basketbal D.:	UCL-VUB: 59-31
Korfbal:	VUB-ULB: 24-7

Hockey:	VUB-ICHEC: 1-3
	VUB-KUL: 0-3
Zielen Laser:	Individueel: 12e Meirte H.; 13e Meirte Y.
Volley D.:	UCL-VUB: 2-3
Volley H.:	UCL-VUB: 3-0
Basket H.:	VUB-ISIB: 108-69
Handbal H.:	VUB-ISIB: 54-17
Voetbal:	VUB-FUCAM: 8-1

**STUDEKRING VRIJ ONDERZOEK**

In ons lokaal staat een grote glazen kast met een hele boel tijdschriften in. Niets speciaal. Maar op al deze tijdschriften hebben we een abonnement. De Moelal schrijft o.a. alle artikelen over uit deze tijdschriften. Iedereen kan dit, en mag bij ons komen lezen en zelfs fotokopies maken. Een kleine greep uit ons assortiment :

De Nieuwe, Alara, AFF-info, De Groenen, Veto, Rood, Vrij Accent en andere liberale publicaties, Komma, De Rode Vaan, Nitro, Het Vrije Woord, Amnesty International, Protest, Solidaridad, SVB-blad en talrijke andere publicaties van diverse organisaties en aktiekomitees. Kom maar eens langs, er is geen onderwerp waar we niets over hebben.

# AGENDA

## MAANDAG 12 december.

- \* 20u Voordracht door Dhr Frans B301 "10jaar cultuurpact en evaluatie" org.PVV-Jo
- \* 20u Kantus BSG (naast Haentjens)
- \* 22u HILO-TD BSG-feestzaal.

## DINSDAG 13 DECEMBER.

- \* 20u Voordracht door J.Peeters B308 "De rechten van het kind,internat org. K.I.B.
- \* 22u Sovay-TD in BSG-feestzaal.

## WOENSDAG 14 DECEMBER.

- \* 14u30 Interuniv.voetbal(voetbalv.) VUB-Bemblouwe
- \* 14u30 Voordrachtenreeks filosofie Momenten uit de geschiedenis van het vrije denken. "Marxisme en vrijzinnigheid"HILOK,L210. Prof.Dr.P.Brugraeve.

# SPORT

## FINALERONDE VAN DE INTERFAC. VOETBAL

- 1<sup>o</sup>tot3<sup>o</sup> plaats: Hilo,Kine,Keps
- 4<sup>o</sup>tot6<sup>o</sup> plaats VRG,PPK,PersI
- 7<sup>o</sup>tot9<sup>o</sup> plaats : PersII,Germania,WK.
- 10<sup>o</sup>tot11<sup>o</sup> plaats : PK,Solvay II

## HANDBALMEDEDELINGEN

Elke woensdag gaan er nu handbaltrainingen doorgaan in de sporthal van het HILOK

## Zelfverdediging of anti-agressiekursus.

Judo is een sport, die steeds meer door jongeren wordt beoefend. Ook ouderen tonen hiervoor een groeiende belangstelling. Maar het wezenlijke doel, de zelfverdediging, wordt te weinig ingezien.

Met verwerven van kennis en behendigheid om in staat te zijn zichzelf te verdedigen als men wordt aangevallen is voor elke man en elke vrouw van het grootste belang.

Er lopen in onze maatschappij nog steeds individuen rond die men beter uit de weg kan gaan. Het kan echter voorkomen dat dit onmogelijk is. Zij die dan over enige kennis van Judo of zelfverdediging beschikken mogen zich gelukkig prijzen.

De cursus die U kan volgen zal velen na verloop van tijd helpen hun vrees en angstgevoelens te overwinnen en leren met een zelfbewuste houding eventuele gevaren onder ogen te zien.

Afspraak op woensdag vanaf 7/12,gebouw F niveau Ft1.

## DE GROTE PROFILERING

Studiekring Vrij Onderzoek gaat in de loop van de maanden december en januari in elke fakulteit een debat organiseren over Vrij Onderzoek. Het is de bedoeling dat dit gebeurd in samenwerking met plaatselijke profen en studentenkringen. De prof (of assistent, of beiden) spreekt over wat Vrij Onderzoek voor hem of haar wil zeggen, er wordt een korte voorstelling gegeven van de Studiekring, misschien ook een film en daarna kan er gediscuteerd worden. Weten wat er onder de studenten leeft is voor de Studiekring zeer belangrijk zodat wij onze activiteiten zo kunnen programmeren dat zoveel

- \* 17u30 interuniv basket D VUB-KUL
- \* 18u30 interuniv.basket H VUB-KUL
- \* 19u30 Voordracht "Nietzsche" door Gabriël Depauw,Org.Filosof.kring. 3B201
- \* 20u film Saturday Night Fever! org.GK, O.
- \* 22u TD Historia

## DONDERDAG 15 DECEMBER.

- \* verkiezingen bewonerscommissie Campus en Nieuwelaan.
- \* 20u film Zaman org Campina QB.
- \* 22u TD Homoseksuele Utopisten

## ZATERDAG 17 december.

- \* Aktiekonferentie voor vredeswerk en alternatieven.Dilbeek Kultureel centrum.Vertrek VO om 9u met eigen wagen.Informatie VO.
- \* 20u "Amanda" zang,dans en theater strijdend Z-Afrika.,Q

## MAANDAG 19 DECEMBER.

- \* 19-22u Schachtenkantus van de folkloreakademie(enkel schachten)
- \* 22u Prijsuitreiking ST-V6 stoet,KK
- \* 22u Gambling Night.Bsg-feestzaal. Org LVSU

## DINSDAG 20 DECEMBER.

- \* 18u vertrek Praesekonvent Jette.
- \* 19u Praesekonvent Jette.
- \* 22u Dropping in het Zonienwoud.org BSG (zie hieronder)
- \* 22u WK-Kerst TD.BSG-feestzaal.

## WOENSDAG 21 DECEMBER.

- \* 14u VSF vergadering op VUB Y'(cfpl)
- \* 14u30 interuniv.rugby VUB-ULB
- \* 17u mensenketting te Antwerpen tussen USA en USSR konsulaat.3000 mensen nodig!(zie p.6)

## \* 16u interuniv.volley D VUB-KUL.

- \* 19u30 Algemene Ledenvergadering Filosofische Kring.Lok 3B201
- \* 18u interuniv.volley H VUB-ULB
- \* 20u film "Lightyears Away"A.Tanner Qb,org Obscura.
- \* 22u VRG-TD in BSG-feestzaal.

## DONERDAG 22 DECEMBER.

- \* 9u AFF proces 10de kamer van de korrektionele rechtbank.
- \* 20u Anti-racist.maaltijd aan het Zuidstation.
- \* 21u unteruniv.handb.KUL-VUB (DSVT)
- \* 22u Kine TD BSG-feestzaal.

## VRIJDAG 23 DECEMBER.

in afwachting van Wessel di Wessili aan de VUB (januari) komt hij naar Antwerpen.

## DINSDAG 3 JANUARI.

- \* 9u Hof van Berop Brussel,proces Walter,Ludo,Hilde,Linda.

## MAANDAG 9 JANUARI.

- \* 22u Keps TD BSG-feestzaal.

## DINSDAG 10 JANUARI.

- \* 12u15 finaleronde volley Dames. Solvay-PPAK
- \* 22u TD Germania-Romania.

## WOENSDAG 11 JANUARI.

- \* 12u15 finaleronde volley Dames. HILO-KINE
- \* 22u TD BAK, BSG-feestzaal.



# OPEN TRIBUNE

Beste P.D.,

Jouw artikel over films op de VUB in vorige Moeial was helemaal niet zo slecht, maar toch enig commentaar. De meeste films aan de VUB zijn zeer kommercieel. Vorig jaar was er zelfs een kring die 10 films van James Bond (een retrospectieve, dus toch verantwoord?) projecteerde en er dan nog 5000 fr. subsidies aan overhield. (Only for De Poen!) Verder schrijf je: "af en toe haalt een kleine kring voor een blauwe maandag een goeie film van onder het stof. Het recentste voorbeeld heette Tristana."

Kleine kring? Blauwe maandag? Vorig jaar hadden we 300 leden, nu al boven de 100. We willen best elke maandag (of een andere dag) moeilijke of originele films projecteren. Alleen zijn er geen zalen vast te krijgen. Studenten die een goeie film willen zien kunnen ze zelfs op onze kosten gaan halen bij de verdelers. Dit meen ik. En, eerlijk gezegd, de niet commerciële films van Obscura zijn ook niet zo obskuur dat er geen volk naar komt kijken. Steeds volle zalen en idem kassa, niet? De écht moeilijke en gedurfde films waarvan sprake heb ik nog niet gezien. In ieder geval, de nieuwe regeling van Dispatching zal de situatie op filmgebied op de VUB zeker niet verbeteren. Minder films voor de kringen, die meer geld moeten opbrengen. Spelen op zekerheid in ieder geval. Wij willen in ieder geval 'andere' films een kans geven. Stuur jullie lijstjes maar binnen, beste VUB'ers, en geef ons een projectiezaal. Mensen die echt goeie films willen zien kunnen eens langskomen, we waren toch al van plan een eigen filmklub op te richten.

W. Vermander, voorz. V.O.

Een actief persoon ben ik al altijd geweest, en overal waar ik kwam, liet ik sporen na. Er veranderde daarom nog niet altijd iets, maar mijn naam bleef toch hangen. Er is altijd 1 groot nadeel, en ik dacht van dit aan de uniev (dat toch een 'intelligenter' publiek heeft) toch in mindere mate te ondervinden dan in het boerendorp waar ik elke week 'op vakantie ga'. Iedereen bekijkt je, iedereen beoordeelt je,

steeds en overal. Als ik niet uit mijn schelp gekropen was, had niemand de kritiek gespuid die ze nu geven. Als ik mij gewoon had opgeborgen in de massa eerstekans dan was er geen artikel dat over mij zou handelen.

Maar dat ligt niet in mijn aard. Nooit en nergens zal ik smeulend vuur doven, nooit en nergens zal ik me bij een situatie neerleggen. Nooit en nergens.

Maar tevens ben ik mens en dat houdt in: onvolmaakt, met gebreken, met extreme tegenstellingen in reaktie, met een grote verscheidenheid aan gevoelens, ideeën en frustraties. Een mens, dat houdt in, tegelijkertijd romantikus en hater, tegelijkertijd verzoener en vechter zijn, tegelijkertijd utopist en realist zijn. Tegelijkertijd.

En juist omdat ik mens ben, en verscheiden, reageer ik anders, soms zelfs tegengesteld op andere situaties. Trouwens waarom wordt dit artikel geschreven? En gepubliceerd in De Moeial? Niet om de Moeial te vullen want die heeft plaatsgebrek, noch om ook eens een artikel te schrijven want er zijn nog andere onderwerpen, maar men hoopt hoogst gewoon van me op een sensationele (Bild-achtige) manier te kelderen door een verkeerde associatie te trekken (ik ging niet betogen als Eeuwige klootzak maar als individu, de Eeuwige klootzak was geen medeorganisator, maar een individueel betoger die opviel tussen de wandelaars).

Trouwens je had er, net zoals een paar andere mensen deden, met mij kunnen over praten of wilde je dat artikel er persé in? Ja, het moest absoluut gepubliceerd worden.

PS 1: de zogenaamde provocaties waren niet van die aard dat de politie een reden had om op te treden. PS 2: je vergeet dat de werkelijke provocatie, waar jij geen artikel over schreef, van de rijkswacht en politie kwam. Maar ja, die mogen weerloze betogers ineenslaan, maar als een betoger zich daartegen verzet dan ben je vervolgd en woedend, 't klopt ergens niet.

DE EEUWIGE.

## BENEFIEDROPPING

't Is weer eens zo ver. Het B.S.G. organiseert zijn enig, unieke dropping in het Zonienwoud. Op dinsdag 20 december vertrekt de bus om 9u15 vanuit Jette en om 10u vanaf het Kultuurkaffee. Iedere deelnemer betaalt 100 fr en krijgt hiervoor een trip naar het Zonienwoud, een gratis voettocht al dan niet met of zonder blaren, een versterkertje onderweg en last but not least een kop lekker warme soep bij aankomst. Wie een zaklantaarn heeft brengt die best mee om het kaartje te kunnen lezen dat je van ons meekrijgt. Ah ja, je hoeft ook geen schrik te hebben dat je de I.O.'s gaat missen: er is een bus terug zowel naar Jette als naar Etterbeek.

Tot dan!

N.B. De inkomsten van deze dropping gaan naar de huisvesting van de gewetensbezaarden.

## EEN DATUM OM VRIJ TE HOUDEN !

8 februari 1984.  
Op deze dag krijg je namelijk de unieke kans om Het Ballet van Vlaanderen aan het werk te zien op de W.U.B. voor de luttele prijs van 250 fr.  
Praesekonvent  
Op dinsdag 20 december wordt het praesekonvent te Jette gehouden. De bus vertrekt te Etterbeek om 18u.