

De Moeial



Studententijdschrift van de Vrije Universiteit Brussel in samenwerking met BSG, Studiekring Vrij Onderzoek en Dienst Cultuur - 14 de jaargang nummer 1 - 4 oktober 1996

Over SoRrealiteit en beslissings(on)macht

Het is weer zover, verkiezingen. Naar goede gewoonte bereidde ondergetekende weer een artikel voor om jullie, lezers-studenten, uitvoerig te informeren over de machtsstrijd die onderhand weder aan het losbarsten is. Schijngevecht of voor echt? Oordeel zelf!

Een inleiding in de (zwaarwichtige) materie

Voor de nieuwe studenten, en voor die niet zo nieuwe studenten die het nog niet mochten weten: aan de VUB worden er elk jaar door de studenten afgevaardigden in de Sociale Raad (verder SoR) en de Raad van Bestuur (verder RvB) verkozen. Ze vinden plaats vanaf 18 november tot en met 21 november 1996. In de SoR zitten er 6 rechtstreeks verkozen studenten, toch een groot aantal als je weet dat de andere stemgerechtigde leden 2 afgevaardigden van de RvB zijn (dit jaar ook studenten), 1 afgevaardigde van de Rector en 1 afgevaardigde van de Voorzitter van de RvB (eveneens een student dit jaar); dit op een totaal aantal van 12 waaronder minimum 6 en maximum 9 studenten. In de RvB zitten er 8 studenten, uiteindelijk een onbetekend aantal aangezien er 42 stemgerechtigde leden zijn. In principe kunnen de studenten de SoR dus autonoom beheren.

Eerst een beetje uitleg over de verkiezingen in verband met de Raad van Beheer. Het lijkt wel tof dat er studenten mee kunnen beslissen over de "echt belangrijke zaken", zoals daar zijn: blijft kuisvrouw X of Y in dienst/of danken we haar af omdat ze niet doelgericht genoeg werkt of nemen we een privéfirma in dienst zodat we de professoren meer kunnen betalen want anders gaan die naar andere universiteiten en moeten we nieuwe mensen aannemen en die zitten misschien niet in de loge en we moeten hier toch mee oppassen want anders komt de minister hier zelf naar toe en verliezen we onze subsidies en we mogen de 80%-norm niet uit het oog verliezen blablabla... Je merkt het, niet echt informatie waar student X' of Y' veel mee kan aanvangen. Desalniettemin nemen studenten deel aan deze vergaderingen aangezien onze universiteit een democratische universiteit is. Om het nog absurder te maken 'moeten' jullie (en ook ik) gaan stemmen voor deze studenten (we moeten er wel bij vermelden dat het quorum amper gehaald wordt). Mensen die wij helemaal niet kennen, en waar wij, nadat zij verkozen zijn ook nooit meer iets van horen. Het jaar daarop mogen wij, als wij het geluk hebben geslaagd en niet afgestudeerd te zijn, op andere studenten gaan stemmen, die wij ook niet kennen en waar wij dus ook nooit meer iets zullen van horen.

Wij ondergeschikt? Aan wie of wat dan?

Natuurlijk is dit een karikatuur. Maar als puntje bij paaltje komt dan worden de studenten uitgerangereerd en worden enkel hun stemmen gerecupereerd. Zij worden ingeschakeld in de machtsstrijd die zich op deze universiteit afspeelt tussen verschillende belangengroepen... Bewijzen hiervan zijn er niet alleen in de RvB te vinden, waar de meeste studenten die ik (persoonlijk) ken getuigenis van geven, maar deze strubbelingen kan men op zogoed als elke dienst aan de VUB terugvinden. Ook belangrijk om te weten is dat de RvB het ultieme beslissingsorgaan aan de VUB is, zij kan zelfs de statuten van onze universiteit veranderen. Dit impliceert dus ook dat de RvB de bevoegdheden die zij aan de SoR heeft toegekend terug kan afnemen. Tot heden gebeurde dit nog niet. Waarschijnlijk denken alle mensen in de SoR hetzelfde als de

mensen in de RvB en is er dus geen probleem. De beslissingen in de SoR genomen convergeren dus helemaal met de visie van het hoogste beslissingsorgaan aan de VUB. Of dit de studenten siert die in de SoR zetelen is nog maar de vraag. Zij geven ons echter momenteel de kans om dit beleid te ontleden. U zal het ook reeds opgemerkt hebben: de slogans verhalen het 'superbeleid' dat door de SoR (in principe door studenten overheerst) gevoerd wordt.

Waar de vertegenwoordiging van de studenten in de RvB wel goed zou kunnen voor zijn is de informatiedoorstroming naar de student toe, doch ik moet u immers niet vertellen dat daar reeds jaren iets grondig mis mee loopt.

Reeds genoeg over mei '68 gehoord? Waarom denkt u dat wij er lak aan hebben?

Doch alvorens dit te bekritiseren moeten we even een stap in de tijd terug zetten. Studentenvertegenwoordiging, wat is dat

vervolg zie pagina 2



EDITORIAAL

De Democratische Universiteit (II)

Op het ogenblik dat u deze Moeial in handen krijgt kan u kiezen welke studenten de studenten zullen vertegenwoordigen in de Sociale Raad en de Raad van Beheer, de twee overkoepelende en hoogste organen van de VUB. Velen onder jullie zullen zich misschien afvragen wat men daar zoal uitspookt en waar deze organen voor staan. Eigenlijk is het zo dat de Raad van Bestuur het hoogste orgaan van de VUB is: daar worden de beleidslijnen van de VUB bediscussieerd en bekrachtigd en worden de budgetten verdeeld (ook dat van de Sociale Raad). Op de Sociale Raad wordt het beheer van de Sociale Sector Studenten gevoerd (o.a. restaurant, huisvesting, opvang buitenlandse studenten, psychologische bijstand en seksuele voorlichting...). Het zal u wel duidelijk zijn dat binnen deze context de studentenbelangen vooral neerkomen op het vrijwaren van de beschikbare financiële middelen (cf. 'Democratie kost geld', DM2 en 'Onderwijs is een democratisch recht').

Men kan er dan ook van uitgaan dat de studentenvertegenwoordigers dysfuncties in het systeem opsporen (inzoverre dit nodig is, want dikwijls gapen ze aan de oppervlakte) en er kritiek op leveren, of kortom de belangen van de studenten verdedigen.

De kiezer heeft dus het recht om zijn vertegenwoordiger te kiezen in een geïnstitutionaliseerd systeem. Betekent dit echter ook dat de studentenvertegenwoordiger ook een geïnstitutionaliseerd wezen is geworden? Het heeft er alle schijn van, want het gaat er eigenlijk vreemd aan toe in onze democratische lichamen. Zo is de vergadering van de Raad van Bestuur één van de gesloten soort en mag deze publicatie niet letterlijk schrijven wat op de Sociale Raad gezegd wordt. De vraag die men hierbij dan kan stellen is hoe de dysfuncties in het systeem kunnen opgespoord worden. Ligt deze taak besloten in de schoten van de studentenvertegenwoordigers die echter over sommige dingen hun achterban niet kunnen inlichten? Moeten we de witte vlekken opsporen aan de hand van de berichten van de academische overzheid? Kan het verleden jaar opgerichte Bureau der Studentenvertegenwoordigers zijn expertise aanwenden en uit de muren van het rectoraat breken? Of laten de studentenvertegenwoordigers het opsporen van de dysfuncties liever over aan de instanties die hiervoor de nodige marginaliteit hebben, zoals de Studiekring Vrij Onderzoek en uw vrijpostig lijfblad, omdat de vertegenwoordigers het zelf te druk hebben met het houden aan het beleid van de VUB?

We zien al te vaak dat de institutionalisering van 'goed bedoelde' zaken leidt tot een soort sluiten der rangen, recuperatie voor 'nog beter bedoelde' zaken of een loskoppelen van vertegenwoordiger en vertegenwoordigde. In het ergste geval gaan de vertegenwoordigers en hun experts ons zeggen hoe we moeten debatteren en hoe we verdraagzaam zijn. Zo ziet men dat institutionalisering in België wel eens kan leiden tot een ontkennen van de realiteit of het creëren van een eigen realiteit die geënt is op de aloude stamverbandenheid. Volgens mij is een liberale democratie echter alleen gediend met een open invulling, wat minder tegensprekelijk is dan men op het eerste gezicht zou denken. Maar ja, de keuze van de student is vrij (al is ze gepolariseerd).

Thierry Serrien

GERESORTEERD (3)
Een verslag van een 'leuke, kleine' SoR-vergadering van 24 oktober. In het echt is het nog kleiner.
200 JAAR VERHAEGEN (4)
Een boek over een heilige vrijzinnige.
STUDIETOELAGEN MORGEN EN OVERMORGEN (4)
Of de sluipende dedemocratisering van het onderwijs.
VUB-CIRCUIT (4)
Of halve waarheden...

STUDIEKRING VRIJ ONDERZOEK (5)
Over de maskers van het NSV en een oproep tot dichten.
HONNI SOIT MAL... (6)
Jongeren en theater bij BRONKS.
MUSIC MAESTRO (6)
Onze redactie serveert u de lekkerste deuntjes (fruitgewijs).
KULTUUR KRANT (7)
Y' roept zijn zoon terug.

vervolg van pagina 1

eigenlijk? En hoe is het zover kunnen komen, dat wij, studenten, de volledige beslissingsmacht in een orgaan als de SoR bezitten? Eigenlijk is het zeer eenvoudig hier een antwoord op te geven. Al diegenen die hier 'Politieke Geschiedenis van België' gevolgd hebben kennen het antwoord trouwens al (jaja, van de hand van onze leerbeminde rectrice). Vele, vele jaren geleden waren er in de verste verte geen vertegenwoordigers te bespeuren tussen de studentenpopulatie. Hier en daar liep er al wel een geïngageerde tussen, maar dat was het. En dan '68, de schok, de confrontatie, het land heefde op zijn grondvesten enzoverder enzovoort. Vele jaren strijd resulteerde in een studentenvertegenwoordiging. De VUB trok hierin zelfs aan het voortouw. De meest democratische universiteit in het ganse universum deed haar intrede. Doch deze studentenvertegenwoordiging blijkt nu een lege doos te zijn. Zoals zovele van de massabewegingen die niet met de gewone politiestructuren te onderdrukken waren probeerde men ze in het heleid in te schakelen onder het motto "if you cannot heat them, join them". Ook de arbeidersbewegingen werden zo in een bijzonder effectief concentratiesysteem ingeschakeld waardoor ze minder schadelijk voor de stabiliteit van het regime werden (en tegelijk de kneepjes van het vak leerden). Zo ook met de studentenbeweging. Daar ze te revolutionair van aard was moest men trachten ze macht te geven, waardoor het haar moeilijk zou vallen aan deze macht te verzaken wanneer dit om bepaalde beslissingen te blokkeren nodig mocht blijken. Heeft u 'em? Wanneer iets of iemand te gevaarlijk wordt, integreer hem en gebruik zijn spreek- en stemrecht in zijn nadeel. Dit is de onderliggende gedachte die ten grondslag ligt van de studentenvertegenwoordiging. Nu hebben wij, studentenmassa, immers niets meer in de pap te brokken. Onze vertegenwoordigers keurden immers deze of gene besparingen goed. Zwijgen dus, en studeren!

Om aan te tonen dat in de SoR studenten misbruikt worden in de heersende machtsstrijd (tussen wie is niet altijd even duidelijk, doch we kunnen zowel de administratie, de verschillende faculteiten, de vakbonden, machtswellustelingen, het rectoraat als instelling die personen op belangrijke posten plaatst, socialisten en liberalen als verschillende factoren beschouwen wiens belangen al dan niet convergeren) zijn de huidige verkiezingen een uitstekende gelegenheid. Er zijn bij mijn weten twee lijsten voor de SoR ingediend: 'De Lijst' en 'De Alternatief'.

Een ontleding van het gevoerde beleid aan de hand van verkiezingslogos kan soms bijzonder verhelderend werken.

We zullen beginnen met 'De Lijst', de overwinnaar van verleden jaar. Deze erfgenaam van 'Studenten Voor Studenten', de lijst van de studentieke gemeenschap, kan al enkele jaren op het leeuwedeel van de stemmen rekenen. Zij halen reeds jaren - mede door middel van het kiessysteem - het gros van de zetels binnen. Daardoor hoopt zij zich op de verwezenlijkingen van de universitaire gemeenschap als zijnde de hunne. Het is mijn bedoeling deze "verwezenlijkingen" op te sommen aan de hand van hun verkiezingspropaganda (een bijzonder arrogante campagne zoals u trouwens reeds kunnen merken heeft), er enkele kritische bedenkingen bij te formuleren en achtergrondinformatie bij de totstandkoming van de verwezenlijkingen en beslissingen te geven. U kan zelf oordelen of deze mythe al dan niet het recht heeft verkozen te worden.

1° Een eerste onderwerp dat door 'De Lijst' behandeld wordt is de zogenaamde 'veiligheidsproblematiek'. Een item dat het ook goed doet in de nationale en internationale politiek. Eigenlijk is het schandelijk dat in een zulke kleine gemeenschap zulk een onderwerp als verkiezingspropaganda misbruikt wordt. Ja, ook op de VUB verkoopt het goed. Nog niet zo erg lang geleden werd er een veiligheidscommissie opgericht. Waarschijnlijk niet zonder reden, maar het is erg twijfelachtig of de heren studenten die pretenderen veranderingen te hebben doorgevoerd hier effectief in geslaagd zijn. Mij lijkt het probleem veiligheid immers een zeer



complex en gespecialiseerd domein waarin enkel specialisten (criminologen, politiediensten, criminelen, e.d.) iets zinnigs over kunnen vertellen. 'Uw veiligheid is onze heiligheid', of nog 'ook al tegen een paaltje gereden'. Beide slogans passen in het zogenaamd gerealiseerde veiligheidsbeleid. Als er dan al verwezenlijkingen gebeurd zijn, dan kunnen we die gerust op rekening van andere, trouwens gespecialiseerde VUB-diensten schrijven. Dhr. Vanderginste (Diensthoofd Veiligheid) zal u er met plezier meer over vertellen. Het enige waar deze 'studenten' zich hebben voor (in)gezet is op een zekere donderdagavond op een vierde verdiep ergens in de 'M' hunne poot in de lucht vlak voordat ze een heerlijk feestmaal en enkele flessen wijn verorberden, en de verwezenlijking vond plaats. We zullen het

geweten hebben. 's Nachts is het precies overdag op de VUB, er is een merkwaardige wildgroei van betonnen paaltjes te merken en meer van dat fraais en dat hebben we aan deze heren te danken, althans toch de goedkeuring die de VUB-diensten daarvoor nodig hadden. Soms vraag ik me gewoon af of men die stemstudenten wel nodig heeft. Men kan het op dit vlak m.i. wel af zonder. Sterker, er zijn zelfs studenten die ijveren voor politiebewaking en cameracontrole op de VUB. Soms blijven ze echt wel beter weg van 'het bestuur', die 'belangrijke' (als je in de M rondloopt, dan ben je per definitie belangrijk) stemstudenten.



De indruk die ik krijg, wanneer ik hier zo zit na te mijmeren over de woorden die ik zojuist neerpen, en die me reeds eerder te binnen is geschoten is: Waarom worden hier studenten voor ingeschakeld? Er worden toch mensen betaald om dit te doen, die kunnen toch best die 'stemstudenten' missen? Die steken overal hun neus tussen en als wij ze niet met genoeg respect behandelen, dan stemmen ze wel tegen. En hier gaan wij (de gewone studenten, het gewone volk, het domme volk, de straat) dan voor stemmen. Maar hon, dat is nog niet alles. We hebben reeds vermeld dat deze studenten ter legitimatie dienen van het gevoerde beleid, doch sommigen gaan hier nog verder in. Zij collaboreren in zoverre met de bewindsvoerders dat dezen het als een blok aan hun been gaan ervaren. Het is dan ook in deze optiek dat we de uitspraken van Rik Van Aerschot, de voorzitter van de RvB, moeten plaatsen. Of hij het zo bedoelde laten we hier in het midden. Hij zegt: "Ik wil niet een veroordeling uitspreken van het Ottosessantisme maar het is mijn overtuiging dat de lovenswaardige beginselen die aan de oorsprong lagen van de beweging van mei '68 op een afschuwelijke manier verkracht werden, deels geweld, maar grotendeels ongewild en in alle geval onbewust". Verdere commentaar lijkt ons overbodig.

2° Ten tweede hoopt deze lijst zich op verwezenlijkingen die enerzijds niet door de studentenvertegenwoordigers werden bereikt en anderzijds niet door hen worden verdedigd. Het sociale veld wordt hier handig bespeeld. "Een maaltijd kost aan de VUB 209,-. Hoeveel betaalt de student?", "4000 h sport voor 300,-. Wij zorgden ervoor" en "1129 kamers in eigen beheer. Volgend jaar 220 meer. De Lijst in 1995. Wij hielden ons woord".

Allereerst de tarieven in het VUB-restaurant. Het is juist dat een maaltijd goedkoop is aan de VUB, maar dit hebben we niet aan de studenten te danken, doch aan het feit dat er zoiets als een sociale sector bestaat aan de VUB. En aan de optie die genomen werd door de stichters van de VUB om een sociaal beleid te voeren. Het oogt ook niet slecht in de reclamefolderjes die doorheen het Vlaamse land verspreid worden. We kunnen hier wel stellen dat het een heel bewuste strategie is van de beleidsvoerders, en hier reken ik dan niet de studentenvertegenwoordigers bij (hoevel ze zichzelf in de eerste plaats beheerders en dan pas vertegenwoordigers noemen!). Toch even nog wat nuanceren bij dat fameuze VUB-restaurant. Verleden jaar beweerden deze mensen dat er door nieuwe toeg minder lange wachttijden gingen zijn. Iets van gemerkt? Achter de hollen frasen over de expansie van het restaurant tijdens de verkiezingsronden kadert ons insziens eerder een ander beleid. De studentenvertegenwoordigers hebben namelijk enkele jaren geleden klakkeloos aanvaard dat de sociale sector omgevoerd zou worden tot een zelfbedruipende sector. Dit wil zeggen dat de sociale sector elders inkomsten moet genereren om de prijzen in het restaurant zo laag mogelijk te houden. Voor wanneer een beursgenoteerde (sociale) sector? De o zo sociale prijzen van de grill, het bedieningsrestaurant en de nieuwe toeg zorgen ervoor, althans volgens het officieel discours, dat de meer kapitaalkrachtigen onder ons de prijzen in het restaurant zo laag mogelijk houden. Bent u één van die kapitaalkrachtigen? Soit, ook het trefcentrum 'Y' is in een zelfde bedje ziek. In tegenstelling tot vroeger moet het Kultuurkoffie winst maken zodat de cultuuractiviteiten kunnen gefinancierd worden. Kortom, het restaurant en het Kultuurkoffie, twee diensten waar de sociale raad de plak zwaait, hebben prijsverhogingen moeten doorvoeren om hun diensten te kunnen verder zetten. Geen subsidies meer. Rooi het zelf maar! Zo weerklinkt het geluid uit de hoogste regionen van de "M". En de studentenvertegenwoordigers passen er een mouw aan. U betaalt toch, nietwaar? Dit toont wederom de afhankelijkheid van de studentenvertegenwoordigers ten aanzien van de VUB-top aan.

4000h sport??? No Comment. Of toch wel: ik betaal namelijk 20 frank meer voor een zwembad, maar soit.

Dan nog een sociaal item: De koten. Om toch geen krachttermen te moeten gebruiken is het aangeraden om dadelijk tot de essentie door te stoten. De studentenkoten zijn geen verwezenlijking van studenten. Reeds ten tijde van het decreet Coens werd de beslissing genomen bijkomende koten te bouwen. Om dit decreet erdoor te krijgen heeft de overheid toegevingen moeten doen aan de VUB. De toekenning van 140 miljoen voor de infrastructuur was hier een voorwaarde. Het enige waar ergens bij de totstandkoming van deze studentenkoten een studentenvertegenwoordiger mee gemoeid was, waren bij de onderhandelingen met de gemeente en het Brussels Gewest in verband met bouwaanvragen, leningen en dergelijke. Deze studentenvertegenwoordiger was Stijn Broucke, vier jaar geleden voorzitter van de SoR. Hij vertelde ons dat hij aan de kant werd gezet tijdens deze besprekingen en dat alle beslissingen boven zijn hoofd werden genomen. Bij belangrijke besprekingen werd hij geweerd onder het voorwendsel dat zijn Frans niet goed genoeg was (dixit voormalig Directeur-Generaal Leo Peeters). Of deze vernedering aan de studentenvertegenwoordiging nog niet voldoende was doet de huidige generatie er nog een scheepje bovenop: Zij pretenderen deze bouw als zijnde hun werk. Terwijl de studentenvertegenwoordigers op alle mogelijke manieren ver van deze besprekingen werden gehouden beroepen deze mensen - die uiteindelijk niets met de bouw van deze koten te maken hebben - zich op deze 'bedingen' om u nu op hen te laten stemmen. O tempora o mores. We zullen maar geen hypotheses geven die deze gesloten besluitvoering kunnen verklaren, of er worden mensen rood tot achter hun oren.

3° Derde holle frase: "De Lijst en foreign students The power of one". Hier krijg ik zelf het schaamrood tot achter mijn oren. Ondergetekende opperde verleden jaar de bedenking dat buitenlandse studenten ook stemrecht hadden en dus ook als (eventuele) kiezers benaderd zouden moeten worden. De toenmalige alternatieve lijst schoot dadelijk in actie: ze organiseerden een vergadering i.s.m. de dienst voor buitenlandse studenten en probeerden hen warm te maken om op hen te stemmen. Dit jaar is de strategie van de lijst hierop afgestemd. Zij beroepen zich op een soort oubollig 'eendracht maakt macht'. Ze moet natuurlijk wel weten dat de buitenlandse studenten op de VUB schandelijk behandeld worden, spreken van discriminatie is hier zelfs een eufemisme. Ronduit schandelijk is het dan ook wanneer de huidige studentenvertegenwoordigers zich beroepen op een of ander correct buitenlandse studentenbeleid. Correct uitgevoerd is een betere typering. De VUB zorgt er al jarenlang voor dat de buitenlandse studenten als honden in een hok bij elkaar worden opgesloten in erbarmelijke omstandigheden. Hier is nooit enige reactie tegen geweest vanuit de SoR. Telkens werd dit



beleid goedgekeurd. Zelfs wanneer er reactie kwam vanuit Studiekering Vrij Onderzoek of De Moeial (dit kan u nalezen in de verslagen van de SoR) werd er geen discussie ten gronde gevoerd, de begroting werd goedgekeurd en dat was dat. Dit noemt men dan studentenvertegenwoordiging. Hier rijst dan ook de vraag of dit uw wil is die uitgevoerd wordt? Er is wel ooit een commissie onverdraagzaamheid opgericht, waarin ondergetekende mocht zetelen. Het enige wat de toenmalige studentenvertegenwoordigers deden was: 1°/ Een halfzachte tekst via de media verspreiden (welke media - ik heb er nooit iets van gehoord); 2°/ Proberen de Marxistische-Leninistische Beweging te verbieden (Sinds wanneer zijn antifascisten racisten?); 3°/ De materie doorschuiven naar mensen als Mark Elchardus (die de Socialistische Partij nota bene aanraadt de programmapunten van het Vlaams Blok over te nemen). Zoals u wederom kunt merken is het duidelijk dat de SoR, die autonoom door studenten kan beheerd worden de richtlijnen volgt van de hogere echelons waarover hoger sprake. Geen eigen visie, geen eigen beleid, niets van dat alles. En daar hoopten deze studentenvertegenwoordigers zich op. Mooie boel.

4° Ten vierde wordt het groene vraagstuk bespeeld. "Ons keurlabel al gezien?" en "Wij stoppen het milieu niet in de vuilnisbak" zijn hier de debiele hersenspinsels van deze halfgare nietsnutten. Het spijt mij voor het woordgebruik, maar wie ooit al eens ernstig nagedacht heeft over het milieubeleid zal zeker weten dat een glasbak en een papiercontainer het milieu niet zullen redden. Zelfs niet als alle mensen op de hele wereld dit zouden doen (wat trouwens niet het geval is maar kom). Het is hier niet de plaats om een zinvol milieubeleid in de plaats te stellen, maar wat ik zeker weet is dat de SoR de allerlaaste plaats is om aan een zinvol milieubeleid te doen. Dit typeert eens te meer de

machtsgeilheid van de mensen van De Lijst die werkelijk elk programmapunt dat goed in de markt ligt zouden recupereren om verkozen te worden.

5^o/ Zo ook met het laatste onderwerp dat ze bespelen. "De SoR kan er niet meer om heen...stem 5 vrouwen aan haar heen." Hier proberen ze dus de vrouwelijke kiezers voor zich te winnen. Laat het voor de vrouwelijke kiezers onder u duidelijk zijn: het is hun laatste bekommernis dat er een effectief gelijke kansen beleid gevoerd wordt. Trouwens, is er op dit vlak enige blaam ten aanzien van de VUB te geven? Vraag het maar eens aan onze rector. Hier zien we dus weer een mooi voorbeeldje van politieke recuperatie. Ik denk trouwens dat De Alternatief zelfs meer vrouwen in haar kandidatuur heeft opgenomen, hebben zij daar al enige ruchtbaarheid aan gegeven om meer stemmen te winnen?

Kunnen we dan eindelijk een conclusie formuleren?

Dan kunnen we eindelijk een besluit formuleren. Alle onderwerpen die door De Lijst op het politiek voorplan worden geplaatst samen met hun zogezegde verwezenlijkingen kunnen zelfs door een leek als ik eenvoudig weerlegd worden. Het beleid dat aan de VUB gerealiseerd wordt ondergaat geen fundamentele veranderingen door het feit dat er al dan niet studenten in de SoR zetelen. Bovenstaande toont dit duidelijk aan. Nu zult u zich misschien afvragen: is het dan wel zinvol dat wij op een andere lijst zouden stemmen? Is het misschien niet beter dat we alles bij het oude laten?

Hier antwoord ik ondubbelzinnig neen op. Ik kan niet voorstellen dat De Alternatief hierin verandering zal of kan brengen. Maar ik kan De Alternatief wel enkele raadgevingen van de hand doen als zou blijken dat de kiezer voor hen zou gekozen hebben. Wanneer zou blijken - in een of andere materie waar de mensen van De Alternatief hun stempel kunnen op drukken - dat er druk wordt uitgeoefend door een hoger machtsorgaan (ik denk hier vnl. aan de RvB of aan Jan Marcellis, coördinator van de sociale sector) dan is hun enige optie hun beleid consequent door te zetten, zonder toegevingen.



Over de rol van Jan Marcellis valt ook nog een woordje te zeggen. Hij wordt geacht het beleid dat door de studenten uitgestippeld wordt uit te voeren, hij is coördinator van de Sociale Sector, niets meer, niets minder. Jan Marcellis die zogezegd het werk van de studenten in goede banen moet leiden, maar uiteindelijk de banen plaveit... Eén van de figuren wiens rol in de afbraak van de sociale sector schromelijk onderschat wordt is juist de coördinator.

Wanneer dan mocht blijken dat de RvB of Marcellis de hoel willen saboteren door bijvoorbeeld de SoR zijn bevoegdheden te ontnemen (wat in de huidige constellatie ondenkbaar is, doch niet wanneer De Alternatief verkozen zou worden), dan is het eindelijk tijd voor ons, kiezers, om onze tanden te laten zien en kunnen wij op een rechtstreekse manier deelnemen aan het beleid. De straat wint immers altijd, de tijd is met ons. Ik kan hier zelfs verder gaan: wanneer De Alternatief effectief een ander beleid zal realiseren zal ze onvermijdelijk in conflict komen met de hogere echelons en zullen ze zeker politiek aan de kant worden geschoven. Dus wanneer De Alternatief aan de macht zal komen, zal zij onvermijdelijk uit de machtsstructuren van de VUB geweerd worden, dan zal de SoR rechtstreeks onder de RvB ressorteren en zal er van die namaakstudentenvertegenwoordiging geen sprake meer zijn. Pas dan zal zij haar werk tot een goed einde gebracht hebben en is het aan ons, u en ik, om orde op zaken te zetten.

Het gaat hier over machtsverhoudingen, en ik heb liever dat deze duidelijk afgebakend zijn, dan dat ons een rad voor de ogen wordt gedraaid.

ROI

stem?

GereSoRteerd

Op 24 oktober vond een 'leuke, kleine, Sor-vergadering' (cf. Voorzitter Julliams) plaats. Er werd gediscussieerd over 'maatschappelijke zin' en ook wel 'enkele technische zaken'. Kortom, we zouden enkele 'aangname uurtjes' doorbrengen op het 4de verdiepe van gebouw M.

De goedkeuring van het verslag van de vorige SoR bleek geen onoverbrugbare klif, dus maar vlug verder naar de follow-up (=opvolging van de stand van zaken die zich verder ontwikkelen). Allereerst huisvesting: er zit geen massa buitenlandse studenten op de Waverse (de 'zeepfabriek'), het zijn er slechts 12 en zij zitten daar omdat ze er zelf naar gevraagd hebben of nergens anders terecht konden. Zouden de BeWonersCommissies (BWC) niet goed draaien? Zulke geruchten doen de ronde, dus kiest u best op 27 november voor wie u kent. Dan is er ook een trap aan het nieuw gedeelte van het restaurant waar het water blijft op staan als het regent. Experts zullen langskomen als het droog is en er een emmer water over gieten om dit fenomeen empirisch vast te stellen. Over de veiligheid is niets geweten, want de SoR-leden wachten op het verslag van de bevoegde commissie. Verder was er goed nieuws over het Kinderdagverblijf: er wordt door Kind&Gezin 18 miljoen uitgetrokken voor een uitbreiding, mits de plannen voor uitbouw op 15 november klaar zijn.

Over naar de orde van die dag.

Het eerste en grootste luik van het 'Algemeen Sociaal en Financieel Beleid' werd aan de problematiek van de studietoelagen besteed. Op 17 oktober vond er in het Vlaams Parlement een Hoorzitting plaats in de Commissie voor Onderwijs. Jan Kuypers (Sociale Dienst VUB) bracht hiervan verslag uit. De studietoelagen werden er onder de loep genomen en alle sociale diensten van de Vlaamse universiteiten kwamen er hun grieven uit de doeken doen. Met moet immers vaststellen dat het aantal beursstudenten sterk gedaald is, terwijl de participatie van de jongeren in het hoger onderwijs sterk is toegenomen. "De stijging van de levensstandaard is één van de verklaringen hiervoor, maar ook de inkomensgrenzen die gehanteerd worden bij de toekenning van een studietoelage." Als men onder een limiet valt heeft men geen recht op meer en als men er boven zit krijgt men vaak niets. Men moet ook vaststellen dat inschrijvingsgelden, kostprijs van studiemateriaal, huurprijzen e.a. automatisch geïndexeerd worden, maar dat dit niet gebeurt met de inschrijvingsgelden. Ook zijn de studiekosten veel duurder geworden (bv. een computer is tegenwoordig een sine qua non) in vergelijking met de beurzen. Zo zijn er nog vele problemen (waarover meer op p.4).

Het volgende punt (aanpassing reglement Sporttrofee '96-'97) was in een plasbeurt van uw verslaggever geklaard.

Veel geanimeerder ging het er aan toe bij het voorstel tot de oprichting van een werkgroep m.b.t. de problematiek van justitie, wat gezien de malaise in de gerechtshoven en de reactie van de bevolking hierop een must blijkt te zijn. Wij weten niet wat de doorslaggevende factor was: de malaise of de reactie van de bevolking? Deze werkgroep heeft in elk geval als opdracht: het op korte termijn formuleren van een standpunt; het op langere termijn voeren van een fundamenteel debat en onderzoek en 'eventueel' kan de werkgroep in samenspraak met de studentenvertegenwoordigende lichamen het initiatief tot acties nemen. Ondergetekende moet van het hart dat vooral dit laatste nogal bedenkelijk is. Zo distantieerde het BSG zich ook van een kring die van plan was een kruispunt te bezetten. Waarom? Omdat het intellectueel niet verantwoord is en omdat studenten anno '96 niet meer op de straat mogen gezien worden? Mij ruikt het een beetje naar recuperatie en in de kiem smoren van enige spontane actie. Maar wij zijn de toekomstige intelligentsia en horen ons dan ook dusdanig te gedragen. En we gedragen ons ook niet mediageil, behalve als de Rector het ons opdraagt.

Na deze kluit bleek dat er enkele leden van de Commissie Huisvesting vervangen dienden te worden wegens ontslagname. Dit gebeurde dan ook zoals het hoort en op papier.

Dan was het tijd voor de mededelingen van de Voorzitter. Hij stak van wal met de stand van zaken bij de commerciële ruimten in het nieuwe studentenhome aan de Schoofslaan. Er was twee weken aan hoog tempo gewerkt en er was een basisakkoord tussen De Groene Waterman en VUB-uitgaven. De éne ruimte die in het gebouw over is zou per opbod uitbestede worden. Voor de incrowd was er het succeswensen voor voormalig SoR-voorzitter Nik van Craen met zijn verdere carrière (als assistent-coördinator van de SoR?) en de mededeling dat de coördinator van de SSS, Jan Marcellis, grootvader was geworden (hip hip). Tot slot werd er over het 'Milieuplan' gepraat waarvan door de Voorzitter en Coördinator met de administratie (who's that?) en de Brusselse milieudiensten de krijlijnen worden uitgetekend; een probleem van preventie en beheer (wees zuinig en selecteer).

Thierry Serrien



STUDENTEN TE B. BEREIDEN ZICH VOOR OP ST. VERHAEGEN

200 jaar Verhaegen

Een boek over een heilige vrijzinnige

Naar aanleiding van de tweehonderste verjaardag van Pierre-Théodore Verhaegen verscheen een boekwerk dat een co-productie is tussen de ULB en de VUB. De uitdaging die de auteurs zich vooropstelden was een nieuwe blik te werpen op deze historische figuur, liberaal, prominent vrijmetselaar en vooral stichter van de ULB. Deze nieuwe blik is volgens Els Witte vooral te zien in het licht van de breuk die Pierre-Théodore Verhaegen incarneert: voorouders en afstammelingen, allen waren en zijn katholiek. Witte meldt ons ook nog dat het flatterend beeld dat we hebben van deze 19de eeuwse haute-bourgeois hier en daar gecorrigeerd zal worden in dit pluralistisch initiatief (de katholieke Verhaegens en de iets minder katholieke VUB en ULB vonden elkaar in dit project).

Alain Verhaegen schetst ons de vele voorouders van Pierre-Théodore: vele katholieken, grootgrondbezitters en zelfs een rector van de Universiteit van Leuven (Jan Verhaegen 1536-1585). In het hoofdstuk 'de man en zijn familie' vraagt men zich af of hij nu Pierre, Théodore, dan wel Pierre-Théodore liet noemen en beweert Marie-Pierre (Marie of Pierrette?) Verhaegen dat het mondaine leven van deze liberaal helemaal niet overeenstemde met zijn karakter (wat in het laatste hoofdstuk zal tegengesproken worden). Onze rector verzorgde nog een hoofdstuk over 'Verhaegen en de vrijmetselarij'. Hier leren we een voluntaristisch man kennen, overtuigd tot actie: "Tegenover de kerkelijke hiërarchie moet een analoge hiërarchie geplaatst worden", aldus Verhaegen die voor de maçonnerie een duidelijke politiek-sociale functie weggelegd zag. Met zijn oratorische kwaliteiten wist hij vele volgelingen hiervan te overtuigen. Jean-Jacques Hoebanx geeft tekst en uitleg bij de rol die Verhaegen speelde bij de oprichting van de ULB. Velen zijn geneigd te denken dat Verhaegen dit huzarenstukje solo realiseerde, maar niets is minder waar: "Pas later kwam via wetenschappelijke publicaties naar voren dat ook Auguste Baron, studiefief, retoricaaleraar van het Atheneum van Brussel en docent aan het Museum voor Wetenschappen en Letteren een belangrijke rol heeft gespeeld bij de oprichting van de ULB". In 1831, toen de plannen voor de oprichting van een vrije universiteit gesmeden werden, was Verhaegen er helemaal niet bij. Pas in 1834, toen er sprake was van de oprichting van een ultramontaanse universiteit in Mechelen, kwam de liberale advocaat op het voorplan.

Verhaegen vindt Baron en schakelt ook zijn vrienden bij de vrijmetselarij in: "Om dit hoogstaand doel te bereiken, stel ik u voor het maçonnieke pact dat alle loges in België moet verenigen, te vernieuwen en te versterken. (...) Zodat zij samen met ons intekenen op de lijst die vanaf nu geopend is met het oog op de stichting van deze vrije universiteit, die aan onze opvolgers zal bewijzen dat Vrijmetselarij voor ons geen term zonder inhoud is geweest". Op 7 augustus 1834 vond de eerste Raad van Bestuur plaats. De ULB (aanvankelijk Université Libre de Belgique) zou in zijn beginperiode nog vele problemen kennen, waarvan de oprichting van de Rijksuniversiteit (1835) en de Militaire School (1840) niet de minste waren: "In die jaren moest Verhaegen niet alleen een strijd leveren om in de maçonnieke kringen een permanente financiële steun los te weken, hij moest er bovendien rekening mee houden dat lang niet alle liberalen even enthousiast waren over de Universiteit als hijzelf". Maar zoals het ook in de bijbel staat: na magere jaren kumen er altijd vette jaren. Voor de ULB waren die er ook: ze werd hoe langer hoe meer als een gelijke behandeld en tegen haar vijftiendwintigste verjaardag was ze in volle bloei. Tot zover de universiteit, terug naar de man die dankzij de vrijmetselarij ook in de politiek terechtgekomen was. Hij was een volleerd redenaar met een kijk op het liberalisme: "Liberalen zijn voor mij degenen die zich, welke ook hun godsdienstige overtuiging moge zijn, eerlijk en zonder bijbedoelingen scharen achter de vrijheidsprincipes bekrachtigd door onze grondwet". Hij werd voortrekker van de oppositie, had een hand in het Liberale Verbond en werd tweemaal tot Kamervoorzitter gekozen. Over 'de filosofische en godsdienstige opvattingen van Verhaegen' medt Jean Stengers ons dat het een man van fundamentele principes was. Zo laat hij op 1 januari 1854 het vrij onderzoek officieel opnemen in het vocabularium van de ULB. Ook over het geloof had hij zijn opvattingen: het moest verlicht zijn, zoals het katholieke geloof dat voor hem was. In 1838 riep hij in de kamer: "Ik ben misschien wel katholiek dan degenen die ik bestrijd, maar ik ben katholiek in de ware betekenis van het woord". Als Verhaegen op 8 december 1862 onverwacht sterft aan de gevolgen van een op het eerste gezicht onschuldige angine is er geen priester gewenst en zal er een burgerlijke begrafenis plaatsvinden. Verder in dit boek vinden we nog beschrijvingen van Pierre-Théodore Verhaegens meer katholieke nakomelingen die we jullie hier besparen. In 'ontstaan en ontwikkeling van een legende' geeft André Despy-Meyer ons nog een schets van de beeldvorming van Verhaegen, 'de vrijzinnige met de allure van een heilige' die op 20 november nog steeds als 'heilige' wordt gevierd: "Sint-Verhaegen is een belangrijk moment in een studentenleven: enerzijds is er de losbandigheid en het zich afzetten tegen de burgerlijke maatschappij, waarbij het overvloedig stromend bier een handje helpt, anderzijds is er de gehechtheid aan de eigen Universiteit en haar filosofische overtuiging". Op deze wijze vormt de man nog steeds het cement tussen ULB en VUB. Wel, onze heilige heeft een nieuw boek ter zijne er. Het is een boek met veel plaatjes (uvoorig besproken in de 'iconografie' van Anne van Ypersele de Strihou) en leuke tegenspraak, maar met teveel katholieken zou de man zelf gezegd hebben.

Vrij Universiteit Brussel, Pierre-Théodore Verhaegen 1796-1862, VUBPRESS.

T. Serrien

Studietoelagen morgen en overmorgen (?)

Op 17 oktober 1996 vond in de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid van het Vlaamse Parlement een hoorzitting plaats over studietoelagen. Bij deze gelegenheid kwamen de sociale diensten van alle Vlaamse universiteiten hun bedenkingen en voorstellen formuleren.

De basiswet op de studiebeurzen bestaat reeds een kwarteeuw, maar werd ondertussen op verschillende gebieden gestroomlijnd: ze werd gekoppeld aan de fiscaliteit en men heeft geprobeerd de dienstverlening te optimaliseren. Er waren verschillende bijsturingen nodig om de rechtvaardigheid van het systeem te garanderen, maar dit had ook tot gevolg dat de berekeningswijze zeer ingewikkeld werd. De huidige reglementering is volgens de sociale diensten van de Vlaamse universiteiten dan ook aan actualisering toe.

Inkomensgrenzen en maatschappelijk draagvlak

Men moet vaststellen dat het aantal beursstudenten sterk gedaald is terwijl het aantal studerende jongeren gestegen is. Dit zou kunnen wijzen op een stijging van de levensstandaard, maar eigenlijk gaat het vooral om een daling van de beurskredieten. Zo is er ook voor '97 een daling van 51,4 miljoen voorzien van het budget voor de studietoelagen. Nochtans gaat de levensstandaard van de student er helemaal niet op vooruit, zeker als men vaststelt dat één van de begrotingsmaatregelen van premier Dehaene inhoudt dat ook de studentenarbeid in de zomermaanden vanaf '97 belast zal worden (7%, waarvan 5% patronale bijdrage en 2% van de student). De sociale diensten slaken dan ook een noodkreet: "De beursstudenten dreigen een vergeten groep te worden die niet meer kan rekenen op maatschappelijke en politieke aandacht". Er worden ook boven- en ondergrenzen gebruikt die vele mensen uitsluiten: wie lfr. boven de maximumgrens zit maakt deel uit van een 'modaal' gezin en kan naar zijn studietoelage fluiten.

Lineair ook beneden de minimumgrens

Wie onder de minimumgrens valt moet daar al héél ver onder zitten om een frank meer te krijgen. Om deze discrepantie uit de wereld te helpen stellen de sociale diensten voor om de studietoelage verder lineair te laten stijgen voor studenten uit gezinnen met een vervangingsinkomen en voor alleenstaande, zelfstandige en gehuwde studenten, naarmate dit inkomen onder de minimumgrens komt te liggen zodat alle drempels eruit verdwijnen.

Indexering en studiekosten

Eigenlijk zou de indexering van studietoelagen vanzelfsprekend moeten zijn, zoals ook inschrijvingsgelden, de prijzen van het studiemateriaal en huurprijzen van koten

VUB-CIRCUIT

Goudkleurige pianowieltes voor het KK (deel II). In onze vorige editie hebben we u gemeld dat dit fantasietje naar het schijnt om en bij de 5000,- zou kosten en vroegen wij ons af of de vorig jaar doorgevoerde prijsverhogingen hiervoor dienden. Wij draaiden dol, waren abuis en gooiden er met de klak naar: de werkelijke kostprijs bedraagt immers 4248,- (BTW incl.).

Vesalius zou met een verlies van om en bij de 9 miljoen zitten en zou één en ander tegen '98 terug in evenwicht brengen. Hoe? Wij suggereren een megafestatie op de Heizelvlakte (incl. stadion en atomium) waarna de schuldenberg zo hoog zal zijn dat men hem niet terug kan vorderen.

Studiekring Vrij Onderzoek dacht op donderdag 31 oktober een decanendebat te organiseren over het allocatiemodet dat normaal gezien de week daarop op de Raad van Bestuur zou worden goedgekeurd. Vele decanen waren bereid (soms tegen hun zin), maar de Rector haar agenda stond vol. De Rector loofde het initiatief van de Studiekring ("Ik was ook zoets van plan"), maar vroeg om het debat later te organiseren (lees: na de feiten). Vreemd genoeg belde daarna menig decaan af. Het debat zou nu op 28 november doorgaan.

Prof. Van Camp (Decaan v/d faculteit Geneeskunde) zou op de Raad van Bestuur gezegd hebben dat het allocatiemodet 'niet zo democratisch tot stand gekomen is'.

Stoelendans (deel III). Uiteindelijk zou de huidige personeelsmanager, dhr. Van Den Bussche, de nieuwe directeur-generaal worden. Ons is het echter niet duidelijk welke directeur-generaal hij wordt, er is immers sprake van een opsplitsing van het ambt in een algemeen-directeur financiën en een algemeen-directeur administratie. De grijze zone breidt zich uit.

geïndexeerd worden. Niets is minder waar: keer op keer worden beloften gedaan, maar als het erop aan komt worden de kredieten voor studietoelagen nog afgeroomd. Dan is er ook het bedrag van de 'volledige studiebeurs' dat wordt afgesteld naar de geraamde studiekosten (in 1991 door Testaankoop laatst aangepast). Dat de huidige studiekosten hoger liggen moet ook voor een parlementairer duidelijk zijn. Zo is een student vandaag bijna genoodzaakt om een pc te kopen.

Studievoorwaarden

Wat de voorwaarden betreft om voor een beurs in aanmerking te komen zijn er enkele zeer eigenaardige regels: "Studenten die hoger onderwijs volgen in het kader van de sociale promotie komen niet in aanmerking voor een studietoelage. Wanneer zij echter nadien inschrijven in het hoger onderwijs van één cyclus als regelmatig student, vallen zij uit de boot omwille van de reeds gevolgde 'hogere studies-sociale promotie' (!?). Dan zijn er ook de bidders die hun studietoelage zowiezo verliezen, wat een ramp kan zijn voor iemand die een volledige beurs trekt (en wat de sociale sector dan maar moet oplossen denkt de minister). Men ziet dat op verschillende wijzen de democratisering van het onderwijs onder vuur ligt.

Informatie en rechtszekerheid

Bij de toekenning of afwijzing van de aanvraag tot studietoelage krijgt men een document toegestuurd dat getuigt van bureaucratise zuiverheid en waar men moeilijk kan op terugvinden waarom nu wel of niet. De sociale diensten denken dat ook hieraan best iets kan gedaan worden: een eenvoudiger aanvraagformulier, een betere bediening en een woordje uitleg zouden zeker op hun plaats zijn.

Vermoedelijk inkomsten en maatschappelijke realiteit

Als er zich in de gezins- of inkomenssituatie een verandering voordoet gebruikt men het 'vermoedelijk inkomen'. Het spreekt vanzelf dat dit inkomen in de realiteit wel eens hoger of lager kan liggen. Voor mensen waarvan het lager ligt is er geen probleem: zij kunnen een bijkomend deel van hun beurs vorderen (maar men moet het wel weten!). Wie echter meer verdient heeft moet terugbetalen. "Met de bestaande fiscale programma's en de moderne technische middelen moet het mogelijk zijn een zeer dichte benadering van de werkelijkheid te verkrijgen en zelfs de toegestane afrekten te verrekenen", aldus de sociale diensten.

Sociale voorzieningen

Over de sociale voorzieningen aan de hogescholen en universiteiten én die deel uitmaken van de overheidsbeleid moet men zich op tijd en stond ook eens bevragen. Het gevaar is reëel dat de overheid hoe langer hoe meer zijn taken op deze sociale voorzieningen gaat afschuiven, waarbij de last voor de ene instelling al zwaarder kan zijn dan voor de andere. "Zoals de studietoelagen gelijkvormig zijn voor alle studenten is het logisch dat dezelfde sociale voorzieningen in het ganse hoger onderwijs gerealiseerd worden".

Deze en vele andere klachten werden door de Vlaamse Parlementsleden aanhoord, maar zij kunnen er toch niets aan doen. Een tweetal weken later laat Onderwijsminister Vanden Bossche het besluit bekrachtigen dat de kredieten voor 'de studietoelagen in '97 met 51,4 miljoen doet dalen. De dedemocratisering van het onderwijs gaat zijn gang.

bron: "Studietoelagen morgen en overmorgen", Sociale diensten KUB-KUL-KULAK - LUC-RUCA-RUG-URSA-UIA-VUB





Maskers af! Wat de NSV publiekelijk verhuult maar in eigen kring openlijk verdedigt

In de loop van de jaren rekruteerde het Vlaams Blok verschillende kaderleden uit de Nationalistische Studentenvereniging (N.S.V.) en het Katholiek Vlaams Hoogstudentenverbond (KVHV). Meest frappante figuren: G. Annemans en F. Dewinter. Belangrijke bezigheden van deze verenigingen: het organiseren van studentenzangfeesten, meetings of debatten waarop migranten, marxisten, socialisten, homo's, ... het moeten ontgelden en waar sprekers als Filip Dewinter, Karel Dillen of Gerolf Annemans wel eens het woord voeren.

De NSV en haar standpunten

De NSV eist onvoorwaardelijke amnestie¹, is tegen abortus en beschouwt het traditionele gezin als de basis van de samenleving. De NSV gelooft in de kwalitatieve ongelijkheid van de mensen en volkeren. De verschillende 'volkeren' moeten zich dan ook onafhankelijk van elkaar kunnen ontwikkelen zonder dat er 'vermenging' optreedt. Vandaar de verwantschap met de extreem-rechtse blanke Zuidafrikanen en de apartheidsideologie. Bart Stevens (NSV) hierover: "De essentie van een volk ligt in het ras, in ons geval het noorderas. Het karakter van een ras bepaalt de cultuur en de ontwikkeling van een volk. Inderdaad, omstandigheden die het ene ras tot honger en armoede dwingen zullen het andere ras tot harde arbeid dwingen en het in staat stellen te overleven. Om het voortbestaan van onze cultuur en ons volk als organische eenheid te verzekeren, komt het erop aan het ras zuiver te houden." Hans Carpels (voormalig NSV'er en echtgenoot van Marijke Dillen (parlementslid Vlaams Blok)) vervolgedit dit met: "Nu is het zo dat mensen ongelijk zijn en ook zullen blijven, zodat men dus zeker niet op basis van gelijkheid een staatsvorm moet ontwerpen zoals de democratie." Net zoals voor het Vlaams Blok is voor de Nationalistische Studentenvereniging democratie dus maar goed om gebruik van te maken om uiteindelijk te komen tot een staatsvorm in functie van een hoger doel: de 'Vlaamse Natie', haar leider(s) of iets dergelijks. Dat het publiek hiervoor voortdurend leugens, verdraaiingen of uitspraken buiten context voorgeschoteld krijgt, vindt men blijkbaar heel gewoon. In een interview met BRT-TV verdedigde G. Annemans deze aanpak van het Vlaams Blok met de uitspraak dat "het aan de andere partijen is om de standpunten van het Vlaams Blok te weerleggen". De kracht van dit soort (vervalste) argumentatie van extreem-rechts mag niet onderschat worden. Getuige Koen Elst: "Of het Vlaams Blok nu fascistisch is of niet, laat het zijn ideeën maar confronteren met anderzamen ideeën. Onze democratie is sterk genoeg." Een uitspraak uit 1989 als a-politiek geprofileerd student aan de KUL. Vanaf medio '92 vinden we Elst (ondertussen wetenschappelijk medewerker aan de KUL) terug op tal van extreem rechtse vormingsdebatten als spreker over 'de dreiging van de Islam'.

Een kleine greep uit recente wapenfeiten

Mei '89, VUB: SoR-voorzitter Geert Baetens krijgt voor gebouw M enkele flinke slagen te verwerken van NSV'ers die even daarvoor hun lijfblad *Kraaipeet* waren komen uitleiden voor het studentenrestaurant.
9 november 1992: aanval van een 40-tal NSV-leden (o.l.v. Rob Vereycken, NSV-voorzitter, zoon van Vlaams Blok-senator Wim Vereycken) op studenten van de 1ste kan rechten en pol. & soc. in Gent bij het beëindigen van de les van Prof. Doom (Derde Wereld-specialist). Een Turks student wordt hardhandig aangepakt. Twee studenten worden hierbij verwond.
21 november 1992: drie rechts-extremisten (waaronder 1 NSV'er) vallen de stand van *Objectief 479.917* aan op de Gentse Korenmarkt en schoppen die overhoop.
3 oktober 1992: aan de gebouwen van de UFSIA (Antwerpen) ontrolt een NSV-militie (o.l.v. R. Vereycken) een spandoek met opschrift: "Stop de vreemdelingeninvasie". Vervolgens wordt het jeugdcentrum Wolsack binnengevallen en de affiches van het toneelstuk *Pak 'm Filip* verscheurd. Een zwangere vrouw wordt hierbij bedreigd. Daarna trekken de NSV'ers naar de alternatieve

boekenbeurs *Het andere boek* waar enkele jongsocialisten die steunstickers verkopen voor de bezette Boelwerf het ziekenhuis worden ingeschopt.

22 februari 1994 VUB: enkele VUB-studenten worden op het gezicht geslagen door een 5-tal NSV'ers bij het wegtrekken na een 'bezoek' aan de VUB-kampus.

Ook de lectuur van het zogenaamde N.S.V.-lied behoeft geen commentaar:

*Opzij, opzij, opzij 'n N.S.V. komt hier voorbij
zij zijn de schrik van 't hele land
door strijdslust overmand
Erwin marcheer! vooraan
nog zwaarter dan ons zwarte vaan*

*Ne amadees, ne Marokkaan
ne raller en ne nikkeriaan
ne kommunist, ne vreedme tist
die zwieten we allemaal in hun kist
Ne rode hand met ne grote mond
die boren we in de grond!*

*Ohe, ohe, ohe wie komt er met ons mee?
Naar 't liebaar heimatland
waar-oor ons hartje brandt
Al zingen we voor ons part
Kan België onploffen met den Bart.*

*Ne vuile jood, ne Maoist,
ne frakkelion en ne socialist,
den BRT en 't syndicaat,
die benen we uit tot op de graas.
En den Unifac, die vuil barak, die slagen we in de prak!*

(deze informatie komt ondermeer uit: *Het Vlaams Blok 1938-1988. Het verdriet van Vlaanderen* door Hugo Gijssels en Jos Vander Velpen. EPO/HALT, BRT-opnamen en de verslagen van de SoR)

Oproep

Wij hopen dat er op de V.U.B. nog steeds een democratische sfeer hangt, die sfeer moet blijven hangen als de V.U.B. wil blijven voortbestaan samen met haar beginselen. Daarom mag de N.S.V. door de studenten van de V.U.B. niet erkend worden. Een erkenning of verlening van subsidies aan een organisatie houdt immers in dat men meent dat deze laatste het waard is, omwille van haar bijdrage aan de democratie, aan de eerbiediging van de beginselen van de V.U.B., aan de totstandkoming van een bewuste politieke keuze van de student rond uiteenlopende materies. Daarbij is het normaal dat de verschillende stromingen die hiertoe hun bijdrage kunnen leveren, worden erkend. Maar het verspreiden van racisme, afkeer voor democratie, nazi- of apartheidvereringen kunnen volgens ons allermindst bijdragen tot de democratie... integendeel! Democratische rechten werden en worden door extreem-rechts alleen maar gebruikt om het afschaffen van elke vorm van democratie te vergemakkelijken. We mogen hen daar niet de kans toe laten...

Alle democraten moeten -over hun meningsverschillen heen- elke steun aan de extreem-rechts categoriek weigeren! Dit houdt in: het niet verlenen van zalen, noch het geven van subsidies of het verlenen van toegang tot bestuursorganen of geleidingen van de VUB (SoR, RvB, studentenkringen enz.) beter nog, hen de toegang tot de V.U.B. ontzeggen door een massaal protest van al die hier nog liefde heeft voor democratie, vrijheid en de V.U.B.

De Moeial, Studiekring Vrij Onderzoek, BSG

Studiekring Vrij Onderzoek presenteert:

Dichters, Poets, Poëtes

Studiekring Vrij Onderzoek hoopt dat met de lange winteravonden voor de deur alle grote dichters (of grote dichters in spè) terug de schrijfkriebel voelen en in de pen willen kruipen. Voor hen die enige van hun creaties (max. 3) willen delen met 'het publiek' zal de Studiekring reeds voor het derde jaar op rij een milde selectie uit de inzendingen publiceren. Uw dichtertelijke uitspattingen (te deponeren in onze brievenbus of in de bus in de bib.) zijn welkom tot de week voor de kerstavankant en zullen in de loop van januari '97 gebundeld en gepubliceerd worden onder de titel: 'Dichters, Poets, Poëtes III'. Enkele uitverkorenen zullen eveneens in De Moeial verschijnen. Deze dichtbundel zal tegen een democratisch prijsje te koop worden aangeboden.

het bureau

Stoere man

Ben ik verliefd geworden op een meisje?
Ze is mooi en ze praat graag.
Haar kussen, durf ik nog niet aan te denken.
Godver, wat zalig,
ik denk nog
en wil haar strelen,
ik zie haar graag.
Haar halpalm rust op mijn hoofd,
denkbeeldig, maar toch,
zinnelijke liefde
van een stoere man van zes
met een melksnor.

Tim Beylten

(uit: 'Dichters, Poets, Poëtes II')

Lezers die brieven

De verantwoordelijkheid over de inhoud van de epistels die onze redactie bereiken ligt buiten de laatstgenoemde. Vermits censuur niet past in de 'Vrije Geest' zullen wij alleen dusdanig optreden tegen wat niet past in de 'Vrije Geest'. Wij geven onszelf ook het voorrecht om wat al te langdradig is, kortdradig te maken (en dit uit economische noodzaak)

Ons adres: De Moeial, Gebouw Y' (VUB), Pleinlaan 2, 1030 Brussel.

Racisme is geen ver van je VUB-bed-syndroom

De waarden, ideeën en filosofische beschouwingen waarmee wij, de studenten aan de VUB, in contact komen lijken garant te staan voor het uitroepen van xenofobe, racistische en platte onverdraagzaamheid. Clichés zoals humanisme, tolerantie, vrijzinnigheid leren de mens (en zeker aan de VUB) zijn eigen verantwoordelijkheid in de maatschappij te definiëren. Ik schrijf deze brief in feite omdat het af en toe best eens onderstreept mag worden dat ook studenten helemaal geen boodschap hebben aan openheid van geest, aan tolerantie en respect voor de medemens. Samen met mij studeerde m'n kotgenote Jacqueline Van Loon af. Ze heeft niet als ik recht gestudeerd; en los van alle 'heilzame' invloeden van onze rechtfilosofische traditie en van de VUB, zou men wel mogen verwachten dat men als volwassen mens niet vervalt in de eerder genoemde xenofobe clichés. Ter illustratie wil ik graag vertellen wat ik in dat kader heb meegemaakt en wat mij 'geschokt' heeft. Misschien ben ik naïef, maar het zij zo. Tijdens eerste zit hebben wij, de 4 campus-kotgenoten, een ruzie gehad, die in feite met dit verhaal niets heeft te maken, maar die ik er in alle eerlijkheid bijvoeg, nu we het toch over waarden hebben. Deze ruzie is nooit opgelost en wel voor hetvolgende. Het begon allemaal als grap, maar deze grap groeide uit van kwaad naar erger. Met 5 studenten zaten we op kot en besloten we de krahpaa van Jacqueline haar kat op het terras weg te steken achter een tak van een boom. Een stom grapje dat van slechte smaak getuigt, ik geef het toe. Maar, en nu komt het, Jacqueline vindt dat haar krahpaa niet en beschuldigt direct, noch Sandra, noch mezelf, die dus ruzie met haar hadden, maar Naïma. Naïma voor alle duidelijkheid is een vriendin die gedeeltelijk van Algerijnse afkomst is. Waarom Jacqueline's vinger direct in deze richting wees, was ons op dat moment een raadsel. Enfin, de krahpaa werd teruggezet op z'n plaats waarmee normaal gezien alles in orde zou moeten geweest zijn. Niets is minder waar. 's Zondags kom ik terug in Brussel op mijn kot en er steekt een briefje onder m'n deur van Jacqueline (zie briefje hieronder). Zoals je kan zien, begon het ons langzaam duidelijk te worden waarom Naïma werd beschuldigd. De manier waarop ik het briefje interpreteerde is de volgende: onder het mom van van de katespeeltjes die in de krahpaa zouden hebben gezeten kon ze Naïma nogmaals in een slecht daglicht stellen, en dit met behulp van racistische en laag bij de grondse veralgemeningen die niet opgaan. Enfin, om een lang verhaal kort te maken bleken er wel degelijk katespeeltjes in de paal te hebben gezeten, maar deze waren van het terras gevallen en lagen bijgevolg beneden in de struiken. Alles is opgelost denk je dan (behalve dan de breuk tussen Jacqueline en mij die niet meer kan goedkomen, en dit door de waarde die ik schenk aan het voorgevoemde respect voor de medemens) en weer bleek niets minder waar te zijn. Na lange tijd (ongeveer twee maanden) komt Naïma Jacqueline tegen op café. Naïma zegt tegen Jacqueline dat het feit dat ze ruzie hebben één ding is maar dat ze zo appreciëren dat Jacqueline haar vriendinnen ertussenuit zou laten (doelend op het briefje onder mijn deur) waarop ze als antwoord krijgt, citaat: "och Naïma, voor mij ben je niets meer of minder dan een vuile makkak!" Naïma was logischer wijze diep geraakt, maar besloot er niets op te zeggen en kwam naar mij met de vraag of ze hiertegen niets kon ondernemen. Na mezelf de vraag enkele keren gesteld te hebben denk ik te kunnen zeggen dat men niet veel kan doen om dergelijke reacties te vermijden of teniet te doen. Naïma is op een pijnlijke en onterechte manier behandeld geweest en dit alleen door haar afkomst. Het uiteindelijke doel van deze brief is niet jullie bekend te maken met een periode uit m'n leven waardoor ik geschokt was, maar veel eer, jullie studenten en 'intelligentie' van België eens met de neus op de feiten te drukken dat zelfs op een 'vrije' universiteit zoals de onze nog racisme, onverdraagzaamheid en vooroordelen bestaan. Misschien is het idee van onze rector om anti-rechtse en vrijzinnigheidscurssussen op te nemen in het universitair pakket nog niet zo onnuttig als de meesten denken.

Joëlle Keremarrec

Het briefje waarvan hierboven sprake: "Joëlle, kunt je misschien aan dievege Naïma vragen of ze zo vriendelijk wil zijn haar vreemdelingenafkomst te verloochenen en Rasa's speelgoed terug te geven? Jacqueline"

De Moeial-redactie vergadert elke
donderdag om 20u, Gebouw Y'!

HONNI SOIT QUI MAL Y PENSE !

Deze titel lijkt op het eerste zicht totaal onbegrijpelijk en buiten de context, maar als je weet dat deze leuze het Engelse wapenschild siert en dat het tonnelstuk zich afspeelt aan het Franse en Engelse hof tijdens de 18e eeuw, ontdek je toch al een link tussen titel en stuk. En in het hedendaags theater is dit al heel wat. Het verhaal wordt niet meteen aangevat, daar de acteurs zich luidop beginnen af te vragen wat ze nu eigenlijk op scène staan te doen en hoe het verder moet met het hedendaags toneel. Na enkele prangende vragen en stevige statements hierover, wordt het verhaal aangevat. Toch wordt het heden nooit verlaten, er volgt een heen en weer geschipper tussen fictie en realiteit.

De auteur, Paul Peyskens, speelt inderdaad met de begrippen 'toneel' en 'taal'. Peyskens leverde reeds enkele significante stukken in zijn jonge theatercarrière. Zo begon hij bij het Stuc in Leuven, later verwierf hij faam met kinderproducties (KIT) in de Beursschouwburg in Brussel. Hij werkte als free-lance-regisseur en belandde uiteindelijk bij BRONKS, waar hij samen met een nieuwe generatie jongeren zocht naar het fragiele evenwicht tussen de expressie van de allerindividueelste emoties en de tijdloze thema's van Shakespeare's 'Hamlet' en Tjechov's 'Drie Zusters'. Er heeft zich min of meer een vast gezelschap gevormd, die aan dit evenwicht en de breekbaarheid ervan, een zo ontroerend gestalte weet te geven dat het de toeschouwer niet onbewogen laat.

Pepijn Caudron en Sofie Segebarth waren reeds te zien in een BRTN flikkenserie en Caudron speelt nu de pannen van de dakken in 'Hey, pa!' op VT4. Steven 'The King' Van Herreweghe debuteert binnenkort met een zelf geschreven en geregisseerd kinderstuk 'De wolken dokter', wrange humor en chaotische fantasie. Samen met de andere acteurs weten zij, met hun uitmuntend akteerwerk, een gevoelige vertolking te geven van het fragiele Evenwicht in 'Honni soit qui mal y pense'.

Je kan deze BRONKS produktie nog bekijken op 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 29 november, telkens om 20 u, in zaal 'LES TRETEAUX'. Lakensestraat 159 (tegenover de KVS), 1000 Brussel.

Reserveren op het nummer: BRONKS: 02/ 219. 99.21. Kaarten kosten 200 fr.

Gun uzelf gerust een avondje cultureel verantwoord entertainment met deze barokke soapera over passionele intriges aan het Engelse en Franse hof. Laat deze hilarische 'Dangerous Liasons' op uw lachspieren inwerken, en word weggekaptuildeerd uit de wereld der moraalriders.

Sofie & David.

Citaat uitgesproken door de (schizofrene?) engel van Sebastien: De Zending Sebastiaan.

"Hoe kan de jager feilloos mikken als het vizier waardoor hij kijkt het heeld vervormt waarop hij schiet?"

De woorden schampen af maar raken niet wat ze beschrijven.

Hoe komt dat schrijvers BLIJVEN schrijven wat duizend keer geschreven is?

De stilte zwijgt. In alle talen.

Omdat ze zoveel wijzer is."

Tekst: Paul Peyskens

Citaat uit 'La Chanson de Charlotte : dis-moi que tu m' aimes'

"boum boum est un peu plus boum pour toi si un jour ce rythme s' arrête je ne sais pas comment supporter le silence sans toi

...
où es-tu mon compagnon
je te cherche à l'horizon
un bateau qui tourne en rond
sans capitaine
sois mon guide et mon marin
mon étoile sur mon chemin
dans la nuit je cherche en vain
le port perdu
dis-moi que tu m' aimes"

Tekst: Paul Peyskens Muziek: Walter Verdin

Music Maestro!



MARK BROOM - ANGIE IS A SHOPLIFTER (PURE PLASTICS)

Mark Broom is een Engelse dj en producer met een eigen label: Pure Plastic. Deze lp is de achtste release op dit label. Broom brengt zachte melodieuze techno met veel innovatie. Hij is ook een niet te versmaden dj, was een tijd resident in de Fuse, draaide op menige parties op onze bodem en wie hem bezig zag op de laatste 'i love techno' weet genoeg, er zijn er maar weinigen die dit niveau weten te halen. Hij toerde samen met Autechre, Black Dog en PWOG. 'Angie is a shoplifter' is zeker geen doordeweeks techno-plaatje geworden. Broom weet als geen ander sferen te scheppen die niemand onberoerd kunnen laten. It's a dance and Head thing at the same time, marvelous.

V.A.

Dit verezameld cd'tje verscheen op Essence een sublabel van Mocca, dat op zijn beurt een divisie is van Roadrunner, het befaamde Hardcore label uit New York. En er valt wel enige parallel te trekken tussen het soort techno dat zich hier aandient en de ruige gitaarmuziek op Roadrunner. De compilatie werd samengesteld door de duitsler Roland Casper en is min of meer een muzikale weerspiegeling van wat zich op de 'Psycho Thrill' fuiven afspeelde. Deze fuiven zijn het Mekka van techno-minnend Duitsland geworden, een must voor éniemand die de underground een warm hart toedracht. Vele internationale dj's passeerden hier de revue in. Enkele namen: Robert Hood, Jeff Mills, Daniel Bell, Dave Clarke, Dan Curtin, Miss Djax, K Hand, Ian Pooley en het lijstje is bijlange niet af. Soit, genoeg over de credibiltiy van dit schijfje. De muziek, zware techno gemengd met enkele ons acid. Loodzware beats en geluiden en bliepjes die je steeds verder weg drijven uit deze soms toch wel saaie realiteit. Voor wie zich de legendarische PK-avonden nog kan herinneren weet wat ik bedoel. Bevat onder andere tracks afkomstig van Jeff Mills, dj Esp & Fuzz Face, Roland Casper & Dave Clarke. Zwaar poeier.

Deze New York-wonder-boy - de Jimi Hendrix der samplers - wordt wel eens de uitvinder van de trip-hop genoemd, een titel die hem alleen maar kan vervelen. Jullie kennen hem zeker van 'Lost and Found', het nummer uit de Mo' Wax-verzamelaar 'Headz: a Soundtrack of Beathead jams' met de aanstekelijk gesampelde drum uit U2's 'Sunday, Bloody Sunday'. Het heerschap had twee jaar en honderden platen (hij zweert bij vinyl) nodig om dit meesterlijk schijfje te produceren. Het plaatje brengt je in heerlijke dance-, trance- en laid-back-moods. Misschien zal u het virtuoze scratchen tussen de nummers af en toe storend vinden, maar rook, drink of speel wat met uzelf of anderen op deze momenten en u merkt het niet. Wij onthouden 'Building Steam with a grain of Salt', 'Stem/Long Stem', Organ Donor (prachtige sampling van Bach), 'Midnight in a perfect World (and so it is!!!)' en 'What does your soul look like' en krijgen er niet genoeg van. De beats ontsporen, de naald bekent de spanning. Björk is blij want wordt gebruikt en u hoeft alleen maar te genieten. Kopen die boel (geen werf en bij voorkeur op vinyl).





colloquium

INTERTEKSTUALITEIT IN
MODERNISME EN POSTMODERNISME

Vlaamse Vereniging voor

ALGEMENE EN VERGELIJKENDE LITERAATUURWETENSCHAPPEN

Programma

- 10u00 Verwelkoming
 10u45 H. Bloemen (KVH), **Intertekst als herinnering** (W. Benjamin en R. Walsler)
 10u45 J. Gerits (UFSIA), **High Key van Poi Hostle: Een polyfone tekst van een schrijver die geen schrijver is**
 11u15 Koffiepauze
 11u45 J. Pieters (NFWO/UG) & B. Biebuyck (UG), **Enkele bedenkingen bij het begrip intertekstualiteit**
 12u15 middagpauze
 14u00 N. Roelens (NFWO/UA), **Voyeurisme en theofanie**
 14u30 M. Janssens (KUL), **Intertekstualiteit in 'Het verboden rijk' van J.J. Slauerhoff**
 15u00 koffiepauze
 15u30 D. Gullentops (VUB), **Oublier l'intertextualité**
 16u00 Afsluiting

Praktische inlichtingen

Wie dat wenst kan 's middags op eigen kosten, iets eten in het studentenrestaurant, het Convivium of het cafetaria, vlakbij de ruimte onder Aula.
 Voor alle verdere inlichtingen: K. Gaidof, B. Vervaack 02 / 629 26 60

woensdag 27 november 1996-Onder de Aula-10u

EN JE SIENJAAL EEN SAKSOFOON
INTERUNIVERSITAIR
VAN OSTAIJEN-COLLOQUIUM

Nu het Van Ostaijen-jaar '96 stilaan naar zijn einde toe loopt is het uur aangebroken om een terugblik te werpen op een aantal bekende en minder bekende facetten van de dichter van **Het Sienjaal** en **Het Eerste Boek van Schmolli**.

Paul Hadermann heeft daartoe een aantal specialisten uit de universitaire en literaire wereld samengebracht. Zowel het revolutionaire idealisme van Van Ostaijens eerste scheppingsfase als de "muzikale" verinnerlijking van de laatste — met daar tussertussen de crisis van de **Grotesken** en **De Feesten van Angst en Pijn** — worden door hen op de korrel genomen en genuanceerd: traditie tegenover avant-garde, het landelijke tegenover het stadsbeeld, Van Ostaijens theorieën tegenover zijn persoonlijke kunstmaak (die er wat op ten achteren bleef), zijn houding(en) inzake politiek en flamingantisme enz. Daarnaast zal het impact van zijn werk op latere dichters uit de studie van een concreet voorbeeld blijken: Favery, en om het geheel af te ronden wordt een balans opgemaakt van een jaar vol publicaties, uitzendingen, toneelaanpassingen, tentoonstellingen en concerten. Maar de finale discussie zal vermoedelijk aantonen dat alles nog lang niet gezegd is over de verschillende manieren waarop Van Ostaijen telkens opnieuw het meisje van Milwaukee, de poëtische ervaring aanpakt en de muze, in zijn wagen stopt:

"als je van het meisje van Milwaukee houdt
 schaak ze in een ford
 schaaak ze in een ford (...)
 en je sienjaal een saksfofoon"

- 9u30 Onthaal
 10u00 Begroeting Prof. dr. **Els Witte**, Rector VUB
 10u15 Inleiding Prof. dr. **Paul Hadermann**, ULB-VUB, 'En je sienjaal een saksfofoon'
 10u30 Prof. dr. **Jean Weisgerber**, ULB-VUB, 'De Antwerpse avant-garde'
 11u00 Koffie
 11u30 Prof. dr. **Kristiaan Verschuys**, RUG en VUB, 'van Ostaijen en de stad'
 12u00 **Henri-Floris Jaspers**, 'van Ostaijen en het landelijke: schilderkunst en poëzie'
 12u30 Lunch
 14u00 Prof. dr. **Marcel Janssens**, KUL, 'Een "Fatalistes liedje" van angst en pijn'
 14u30 **Dhr. Marc Reynebeau**, Knack, 'van Ostaijen en de politiek'
 15u00 Koffie
 15u30 Prof. dr. **Eric Spinooy**, UL, 'De Sneeuwuil en de chimpansee'
 'Over Favery en van Ostaijen'
 16u00 **Dhr. Geert Buelens**, UA, 'De besle/waarom/hoe kan dat/wie heet/alles is schijn', 'Paul van Ostaijen een jaar herdacht'
 Ronde Tafel

N.B.:

30 nov. 20u en 1 dec. 15u in het Centrum voor Amateurtheater Veeweyestraat 24/26 1070 Brussel

"Folies Bar", "Gazette Stad" en "Häuser und Menschen"

voor meer info 02/520 03 44

14 dec. in het Vlaams Parlement 9u30 "Brussel 1925: draaischijf van artistieke avant-garde"

maandag 2 december 1996-Onder de Aula-9u30

KULTUURKRANT

TREFCENTRUM V'
DIENST KULTUUR
02/629 23 25 - 23 26

expo

FOTOTENTOONSTELLING

Ze dronken een glas, ze pisten een plas en lieten de zaak zoals ze was ...

Vernissage: woensdag 4 december 1996 om 19u00

Inleiding: Prof. dr. Willem ELIAS

Plaats: Gallery

Tot en met 24 januari 1997 (gesloten van 23 december 1996 tem 3 januari 1997) elke werkdag van 11u30 tot 17u00

woensdag 4 december 1996 tem 24 januari 1997-Gallery



voordracht

VOORDRACHTEN & BEZOEKEN

(o.l.v. dr. Linda VAN SANTVOORT)

woensdag 27 november 1996 - 14u - voordracht

plaats: Gallery

Hoogtepunten in de ateliercultuur

De atelierwoningen van Emile Wauters, Pol Parmentier en van Fernand Khnopff illustreren verschillende aspecten van die ateliercultuur.

De woning van Khnopff is een hoogtepunt en kan de vergelijking met buitenlandse voorbeelden doorstaan.

In de periode van de art nouveau worden aan het atelierprogramma nieuwe impulsen gegeven. Victor Horta, Paul Hankar en Henri Van de Velde lieten zich hierbij niet onbetuigd.

woensdag 4 december 1996 - 14u - bezoek

Plaats: Atelier Salu

Het **beeldhouwersatelier Salu** (toekomstig centrum voor funeraire archeologie van de vzw Epitaf) en het **kerkhof van Laken**.

kreatieve ateliers

EENDAGSUITSTAP NAAR LONDON

't Is weer zover ...

We trekken een dagje uit de gebruikelijke werk- en studiefteer om onze culturele kennis bij te schroeven. Een echt programma hebben we niet en uw doen en laten controleren we evenmin.

Hierna een greep uit de tentoonstellingen die op 29 november kunnen bezocht worden.

Barbican Art Gallery: Blumenfeld: A Fetish for Beauty & Jam

National Gallery: Making and Meaning: Rubens' landscapes

Queen's Gallery: Leonardo Da Vinci: 100 drawings

Royal Academy of Arts: Alberto Giacometti 1901-1966

Tate Gallery: Grand Tour: The Lure of Italy in the 18th century

Whitechapel Art Gallery: Inside the Visible

Vertrekplaats: Koffiecentrum VUB, Pleinlaan 2, 1050 Brussel

(Stoppplaatsen voorzien te Groot-Bijgaarden, Wetteren, Gent)

Vertrekkert: 6u30 - Terug: 4 24u00

Kostprijs: 1.000,-Bf (reservatie is definitief bij betaling)

Inlichtingen en reservatie: Rita Hebbelink, Dienst Kultur, Pleinlaan 2, 1050 Brussel

(tel.: 02/629 23 25 - fax: 02/629 23 37 - e-mail: rhebbeli@vnet 3.vub.ac.be)

i.s.m. Uitstraling Permanente Vorming

vrijdag 29 november 1996



concert

CORDS (NL)

Een avondje rauwe gitaar-noise: ook dat moet kunnen. Cords zet er in elk geval stevig de bak in. Deze twee-vrouws, twee-mans formatie uit Deverter is niet zomaar de eerste de beste. Een eerste CD geproduceerd door Nick Sansano van Sonic Youth, tournees met Godmachine, Barkmarket, Cop Shoot Cop en The Gun Club, een optreden op Roskilde en sinds kort een derde CD...

Voor diegenen die nu nog niet overtuigd zijn: vertrouw op ons. Cords is een groep waarover het laatste woord nog lang niet gezegd is. Er is dan ook geen enkel excuus goed genoeg om dit concert te missen!

Arnoudt: drums - Sunshine: bass - Marzel: gitaar - Simone: zang, gitaar

donderdag 21 november 1996-Kultuurkafé-inkom gratis-21u

NOISE - MAKER'S FIFES

"An Ear tears you through the Dark"

"An Ear tears you through the Dark" is een oude wijsheid uit de Massaï-cultuur en meteen ook de titel van de laatste creatie van de audio-visuele formatie Noise-Maker's Fifes. Letterlijk betekent deze Afrikaanse spreuk dat er sommige dingen hoorbaar zijn terwijl je ze niet kan zien.

NMF vertaalt dit basisidee naar een audiovisuele performance waar geluiden zichtbaar worden en beelden hoorbaar.

De voorstelling is een combinatie van een video-installatie, geluidsinstallaties, dans en live muziek met zelfgemaakte instrumenten.

NMF is reeds een aantal jaren werkzaam in de internationale experimentele muziekwereld en heeft reeds vier CD's op haar actief.

Mark Wroblewski: geluidstafel, noises - Geert Feytens: boom, ressort, cymbals, gitaar, stem, noises, fluit, tapes en video - Greg Jacobs: viool, prep. violijn, rack, stem, fluit, noises en insect - Ciro Carcatella: beweging en noises - Eric Faes: geluid en effecten

woensdag 27 november 1996-AulaQ-Inkom 200/300Bf-20u30

THE ISLAMIC DIGGERS (UK)

Een combinatie van hip-hop, jungle, traditionele Marokkaanse Joujouka en Gnoua én politieke/literaire teksten? Jazeker, het is mogelijk en hoe... The Islamic Diggers brengen dit unieke concept op een zeer eigenzinnige, meeslepende manier. De transcendente, ultra-dansbare ritmes en vlakke, doordringende stemmen laten niemand onberoerd. The Islamic Diggers hebben als geen andere de kwaliteit om iedereen dansend in hogere sferen te brengen. Zin in een bloedhele en zweverige avond? Je weet het. Kultuurkafé intussen wel te vinden...

donderdag 28 november 1996-Kultuurkafé-inkom gratis-21u

DREAMSIDE (NL)

Er zijn twee kanten aan het leven: de realiteit en de droom. Sommige mensen denken dat het leven een droom is. Voor Freddy Kruger is de droom werkelijkheid. Dreamsie droomt op het metal-label Nuclear Blast, maar speelt in werkelijkheid dark wave. Kweste van een doodswens. Donkere goetjes maken het mooiste haar. Godly voice - pretty darkness. Voor hen die eens iets anders willen en voor de fans.

Kemi Vita: vocals, keys - Fried Bruggink: bass, vocals

donderdag 5 december 1996-Kultuurkafé-inkom gratis-21u



NIEUWE UURREGELING BUSDIENST

Busdienst op donderdagavond (gratis concert Kultuurkafé)

	rit 1	rit 2		rit 3
Jette Polikiniëk	18u45	21u15	Beurs Falstaff	01u00
Campus Etterbeek gebouw KZ	19u15	21u45	Campus Etterbeek gebouw KZ	01u15
Beurs Falstaff	19u30	22u00	Jette Polikiniëk	01u45

ACADEMOS' AGENDA

Reflectiedag "Ontwikkeling(en) en universitaire ontwikkelingssamenwerking"

zaterdag 30 november, van 9u30 tot 16u30,
VUB, Aula Roger Van Geen.

Gratis toegang (vooraf inschrijven, tel. 02/629.23.05)

Academici krijgen steeds minder tijd om verruimd bezig te zijn met essentiële vragen rond "ontwikkelingen" en "universitaire ontwikkelingsamenwerking". UCOS, het Universitair Centrum voor Ontwikkelingssamenwerking, creëerde een forum om deze academici schriftelijk te laten reflecteren over bovenstaande thema's. Op 30 november zullen Reginald Moreels (Staatssecretaris voor ontwikkelingsamenwerking) en Jean Bossuyt (European Centre for Development Policy Management, Maastricht) deze bijdragen analyseren. Edith Sizoo (Coördinator van het 'Netwerk Culturen en Ontwikkeling') zal nadien de ronde-tafel-dialogoos leiden, waarbij constructief getracht zal worden niet een stap verder te komen. Ook het publiek kan actief deelnemen.

De verlokkelijke wazigheid van het multiculturele.

Lezingen 7/11, 21/11, 28/11, 5/12, 12/12, 19/12 (telkens om 10u00)

VUB, Aula (info: 02/629.20.43.)

De VUB organiseert in november en december lezingen over de multiculturele samenleving, de intrinsieke ongelijkheid van culturen, cultuurverschillen, ultranationalisme, enz. Prof. Dr. Eugene Roosens (Departement Sociale en Culturele Antropologie, KUIL) en titularis van de binnenlandse Franqui-leerstoel 1996-1997 zal deze lezingen houden.

Maandag 18 november 1996 heeft om 14 uur in het auditorium Roger Van Geen, op initiatief van de Rector, een informatief debat plaats met als thema:

"De Zaak Dutroux: kritische reflecties"

sprekers:
Dr. C. Marneffe, "Over wilde verhalen en echte gevaren voor kinderen".
Prof. dr. C. Eliarts, "Naar een justitie voor de 21ste eeuw?".
Prof. dr. P. Stouthuysen, "De nieuwe burger en de crisis van de oude politiek".
Prof. dr. F. Thevissen - Dr. C. Pauwels, "De journalistieke berichtgeving over de zaak Dutroux: het moeilijke evenwicht tussen civisme en de markt".
Dhr. W. Dehock (De Morgen), "De verhouding journalist-gerecht".
Na de uiteenzettingen volgt een debat met het publiek.
U wordt van harte uitgenodigd om dit maatschappelijk belangrijke debat bij te wonen.
(info: tel. 02/629.21.37 of 34).

The Center "Leo Apostel"

invites everybody to the thirteenth of its interdisciplinary seminars in the series "Foundations". In this series CLEA invites scholars that are actively engaged in the foundations of a particular discipline. Their lectures will always be directed to an interdisciplinary audience, and the discussions aim at confronting the foundations of the different disciplines.

Unravelling the Principle of Scarcity in Modern Science.

by Prof. Dr. Hans Achterhuls
(professor at the Faculty of Philosophy and Social Sciences,
Universiteit Twente)

More info at the CLEA office: phone 02-644 26-77 (afternoon) or
via the Web-page: <http://pespmc1.vub.ac.be/CLEA/>

Het is nog niet te laat!

*Abonneren op De Moelial kan nog
steeds!*

stort 333,- of 1000,-
op rekeningnummer 001-0686457-64
voor respectievelijk een gewoon en een
buitengewoon abonnement.

BSG AGENDA

ZAAL

ma 18-11 M&E fuif (feat. The Apemen)
di 19-11 Pré St Vê TD (BSK)
wo 20-11 St Vê
do 21-11 JS-TD
za 24-11 Op Cantus
ma 25-11 Regionale Kringen Cantus
di 26-11 BM/KBS-TD
wo 27-11 HL-TD
do 28-11 ZWK-TD
vr 29-11 BTS-fuif
zo 1-12 KB Cantus
ma 2-12 Schachtenkeizerverkiezing FA
di 3-12 PPK Top 100-TD
wo 4-12 Pers-TD
do 5-12 GK-TD

FILM

ma 18-11 "Showgirls"(FA,Qb),
"Trainspotting"(Solvay,Qc),
"Babe"(AVSG,Qd)
di 19-11 "Sense and Sensibility"(WK, Qd)
do 21-11 "Decalogue"(VO, Qb),
"Citizen X"(Pers),
"Get Shorty"(Lia, Qd)
ma 25-11 "She Good Fighter"(Keps, Qb),
"Shallowgrave"(KBS, Qc)
wo 27-11 "Twelve Monkeys"(TK, Qd)
ma 2-12 "Casino"(BSK, Qc),
"Mission Impossible"(Solvay, Qd)
di 3-12 "Dead Man Walking"(VSKM,Qd)
do 5-12 "Il Postino"(Ai, Qd)

FUSE

16/11 : Guest dj Sven Våth



VERKIEZINGEN 1996-1997

van afgevaardigden van de studenten voor de Raad van Bestuur en de Sociale Raad

ma 18-11 Stemmen van 10u. tot 16u. aan de valvas van de faculteit en van 17u. tot 22u15 aan de valvas van de faculteit ESP, gebouw C, 2de verdieping.
di 19-11 Stemmen van 10u. tot 16u. in het Cafeteria.
do 21-11 Stemmen van 10u. tot 16u. in het Cafeteria.
ma 25-11 Publicatie + begin van de beroepsperiode tegen de uitslag.
di 26-11 Einde beroepsperiode (12u.1) + publicatie van de besluiten

Opdat de verkiezingen geldig zouden zijn, moet
1/4 van alle studenten gestemd hebben!

CONCERTZZZ

Beursschouwburg

wo 20& do 21-11 Ensemble Leporello, "De verovering van de Zuidpool" (Manfred Karge)
vr 22-11 Roof(USA, NL,GB), David Thomas & The Pale Boys(USA)
za 23-11 De bloesems van mijn schaduw: verschillende auteurs over 'cultuur en identiteit'
ma 25-11 Manu Riche
za 30-11 Gonzo's Flying Sound Circus
do 5-12 Vic Chesnutt(USA)
info: Beursschouwburg, rue A. Ortsstraat 22-28, 1000 Brussel, 02/513 82 90

vk*

za 23-11 Gong (feat.: D. Allen, P. Pyle, D. Malherbe, G. Smithe, S. Sharpstrings, M. Howlett)
vr 6-12 Marilyn Manson
info: vk*, schoolstraat 76, 1080 Brussel, 02/410 57 52

VORST NATIONAAL

za 30-11 15 jaar radio 21: Sneaker Pimps, Eels, The Aloof, Beck, Neneh Cherry
info: 02/340 22 11

De Moelial

Tweewekelijks studententijdschrift van de VUB in samenwerking met het Brussels Studentengenootschap, Studiekring Vrij Onderzoek en Dienst Cultuur.

Pleinlaan 2, 1050 Brussel
Gebouw Y

tel. 02/629.23.38
fax 02/629.23.62

Coördinator

Thierry Serrien

Vice-Coördinator

Sven O

Redactie

David, Sven, Thierry, Ruben, Elfje, Marjan, Sofie, Domenico

Medewerkers

Dirk, Seppe, Haroun, Sjoonice, Tom, Sami, Hans, Anna, Jeroen

Illustraties

Jeroen, Archief

V.U.

Domenico Vaccaro
Pleinlaan 2, 1050 Brussel

De Redactie is niet verantwoordelijk voor artikels van het BSG en VO